

STUDIO LEGALE
Avv. PIERLUIGI MOSCARINO

CHIEDE

che l'Ill.mo Giudice adito voglia considerare ai fini dell'omologa gli importi
indicati nella relazione integrativa dell'Avv. Mariani

Con tutta osservanza si allega relazione del professionista Avv. Mariani

Latina, 3 Novembre 2017

Avv. Pierluigi Moscarino


Avv. Daniela Moscarino

*Il CdC ha inteso l'istanza di
riduzione del provvedimento di
omologazione emesso in data 26-30/10/17;
invece che, effettivamente, per essere
emessa, sono stati soddisfatti, al fine
dell'omologazione, gli importi indicati nelle
prime relazioni, e ora nelle relazioni
integrative; che per quanto l'importo, al
fine del mese, è pari a € 49.860,32;
invece in data d'opportunita' di indire,
per le stampe del pubblico, il Portale del servizi
Teleomatico del Ministero delle Giustizie -
reporta procedure onusuale;*

*Orbene, alle pagine 2 rigo 8 ove si legge "€ 50.842,81"
si legge "€ 49.860,32", e che ora si legge, alle rigo 5 del
dispositivo "Art. 115" si legge "Portale dei servizi
Teleomatico del Ministero delle Giustizie - reporta procedure
onusuale - Roma 9/11/17"*

Latina 04100 via Gioberti, 2 - Tel. 0773694383 - Fax 0773/691929
C.F. MSCPLG76B06E472Z - email: avvmoscarino@alicc.it

*San
all*


TRIBUNALE ORDINARIO DI ROMA
Depositato in Cancelleria
Roma, **13 NOV 2017**
Avv. Pierluigi Moscarino
Tutti nei PAT. ED. FORNIT

Permesso Da: MOSCARINO PIERLUIGI Emesso Da: ARUBAPEC S.P.A. NG CA 3 Sez. 16: 12166202007101499057accab68b018



TRIBUNALE DI ROMA
SEZIONE FALLIMENTARE

FALLIMENTO NUMERO/ANNO:

GIUDICE DELEGATO: Dott.ssa Lucia Odello

Vista l'istanza presentata da

In data 16/11/2017

Il Giudice Delegato emette il seguente provvedimento

RILEVATO CHE NEL PROVVEDIMENTO DEL 5/11/17, QUESTO GIUDICE COLLEGHEVA IL PROVVEDIMENTO DI OMOLOGA EMESSO IN DATA 26-30/10/17; VISTA L'ULTERIORE ISTANZA DI CORREZIONE E RITENUTO CHE, PER MERITO ESSENDE MATERIALE, NEL PROVVEDIMENTO COSI' CORRETTO È STATA INDICATA LA SOMMA COMPLESSIVA DA PAGARE IN QUELLA DI E. 49.860,32, OLTRE ALLE SPESE ED AL COMPENSO DEL PROFESSIONISTA, MENTRE TALI ULTIME VOCI SONO RICOMPRESE NELLA SOMMA,

PSM

DISPONE CHE, ALLA RIGAR, PAGINA 2 DEL DECRETO, OVE SI LEGGE "E. 50.842,81" SI LEGGA "E. 45.378,88".

Roma, li 30/11/17

Il Giudice Delegato
Dott.ssa Lucia Odello

Per presa visione il _____

Firma _____

TRIBUNALE ORDINARIO DI ROMA
Depositato in Cancelleria
- 1 DIC. 2017



Roma, il _____
il Funzionario Giudiziario
Dott.ssa ~~Lucia Odello~~ FRIZIA FORTI

che la pubblicità deve essere effettuata sul sito internet del Tribunale di Roma (All.4);

- 7) Che la Cancelleria ha confermato che la correzione del provvedimento è possibile previa istanza telematica da parte dell'Avvocato.

TUTTO CIO' PREMESSO SI CHIEDE

che l'Ill.mo Giudice adito voglia correggere nel PQM a pag. 3 rigo 4 al posto di "Aste giudiziarie" con "sito internet del Tribunale di Roma".


Con tutta osservanza si allega:

1. Omologa;
2. Primo provvedimento di correzione;
3. Secondo provvedimento di correzione;
4. Scambio mail Aste Giudiziarie;
5. Scambio mail Cancelleria.

Roma, 11 dicembre 2017.

Avv. Alessandro Mariani

*Il cd, letto l'istanza di cui sopra,
inverosimilmente di ovvio del
30/10/17 venne disposta la pubblicità
del decreto sul portale dei tribunali
telematici nel Ministero delle Giustizie
mentre era da essere effettuato nel
sito Internet del Tribunale di Roma
POVI
dopo che ~~si è~~ la pubblicità venne
effettuata sul sito Internet del Tribunale*


TRIBUNALE CIVILE DI ROMA
Dipartimento di Cancelleria
21 DIC 2017
Roma, 11 dicembre 2017
Il Funzionario di Cancelleria
DOMENICA KAVANZIA FORNI