

# Avv. Dalila Loiacono

via Val Varaita n. 8 – 00141 Roma – tel. /fax 06.88642693

e-mail: [dalilaloiacono77@yahoo.it](mailto:dalilaloiacono77@yahoo.it)

p.e.c.: [dalilaloiacono@ordineavvocatiroma.org](mailto:dalilaloiacono@ordineavvocatiroma.org)

## *Tribunale di Roma*

### **RICORSO PER L'AMMISSIONE ALLA PROCEDURA DI COMPOSIZIONE DELLA CRISI**

#### **DA SOVRAINDEBITAMENTO CON ISTANZA DI SOSPENSIONE**

#### **(PIANO DEL CONSUMATORE EX ART. 7, LEGGE 3/2012)**

Per la Sig.ra \_\_\_\_\_, nata a Roma il 16/08/1976, c.f.: \_\_\_\_\_ e il sig. \_\_\_\_\_, nato a Roma il 03/02/1969, c.f.: \_\_\_\_\_, residenti entrambi in via \_\_\_\_\_ 24 – 00181 – Roma, rappresentati e difesi dall'Avv. Dalila Loiacono, (C.F.: LCNDLL77R67H501P – P.IVA: 00000278887) in forza di procura in calce al presente atto ed elettivamente domiciliati presso il suo Studio in Roma, Via Val Varaita, 8, tel./fax 06/88642693 pec: [dalilaloiacono@ordineavvocatiroma.org](mailto:dalilaloiacono@ordineavvocatiroma.org)

#### **Premesso che**

a) la Sig.ra \_\_\_\_\_ e il sig. \_\_\_\_\_ sono ammessi alla presente procedura ai sensi dell'articolo 6.2 della Legge 3/2012, giacché, sia non sono soggetti alle procedure concorsuali vigenti previste dall'art. 1 del R.D. 16 marzo 1942, n. 267 (non essendo imprenditori) sia atteso che a causa della loro situazione familiare si è manifestato un perdurante squilibrio tra le obbligazioni assunte e il patrimonio prontamente liquidabile per farvi fronte, che di fatto non rende possibile adempiere alle obbligazioni secondo le scadenze originariamente pattuite;

b) che sussistono i presupposti di ammissibilità richiesti dall'articolo 7.2 della Legge 3/2012 in quanto i Debitori non hanno fatto ricorso, nei precedenti cinque anni, ai procedimenti di cui alla Legge 3/2012, e non hanno subito, per cause a loro imputabili, uno dei provvedimenti di cui agli articoli 14 e 14 bis della Legge 3/2012. A tal riguardo forniscono idonea documentazione che consente di ricostruire compiutamente la loro situazione economica e patrimoniale (come infra allegata);

c) La Sig.ra \_\_\_\_\_ versa attualmente in una situazione di sovraindebitamento, così come definita dall'art. 6 della legge 3/2012, in relazione ad obbligazioni derivanti precipuamente dalla sua condizione di ludopatica. La Asl di competenza, per il tramite dello Psicologo Dirigente dott. Luca Boccassi, certifica che la Sig.ra \_\_\_\_\_ ha iniziato dal dicembre 2019 un percorso di cura, "... perché affetta da disturbo da gioco d'azzardo patologico..." (rif. All. 9) presso il competente reparto della Asl di Roma –

## Avv. Dalila Loiacono

via Val Varaita n. 8 – 00141 Roma – tel. /fax 06.88642693

e-mail: [dallaloiaco77@yahoo.it](mailto:dallaloiaco77@yahoo.it)

p.e.c.: [dallaloiaco77@ordineavvocatiroma.org](mailto:dallaloiaco77@ordineavvocatiroma.org)

Servizio per la cura delle Dipendenze. Attualmente la Sig.ra \_\_\_\_\_ frequenta, con cadenza settimanale, il reparto sotto il costante controllo del medico competente ed ha raggiunto una condizione di equilibrio, anche con l'aiuto della madre e del fratello. Tuttavia la pesante situazione debitoria in cui si è venuta a trovare, costituisce un duro ostacolo al superamento definitivo della patologia. La sig. \_\_\_\_\_ deve essere "rieducata" alla quotidianità lontana dal gioco d'azzardo e messa in condizione di recuperare fiducia di sé, cessando di colpevolizzarsi e punirsi delle sue azioni, poiché l'incipit del percorso psicologico da lei svolto necessita di proseguire prima possibile. Ella non possiede, allo stato attuale delle cose, l'idoneità a possedere un conto corrente personale, né contanti in autonomia, tranne per necessità familiari o personali ove il proprio tutore dovrà accertarsi che il valore del bene da acquistare (spesa, oggetti personali) corrisponda al resto erogato dalla Dati. Il fratello della sig.ra \_\_\_\_\_ appare essere il migliore ed il diretto tutore della stessa per fornirle supporto e fiducia nel corso del programma di recupero (vedi Relazione del dott. Davide Piserà – all. 13);

d) in data 07/03/2019, \_\_\_\_\_ depositava, presso l'Organismo di Composizione della Crisi da Sovraindebitamento della "OCC Forense" di Roma (RM), istanza *ex art. 10* e seguenti della legge 27/01/2012 n. 3, con la quale si chiedeva la nomina di un professionista in possesso dei requisiti di cui all'art. 28 del R.D. 16/03/1942 n. 267 e successive modificazioni, al fine di predisporre un piano per la ristrutturazione dei debiti e di soddisfazione dei crediti;

In data 18/09/2020 si chiedeva di estendere la procedura anche al fratello \_\_\_\_\_ e veniva nominato lo stesso Gestore in quanto le procedure in oggetto sono collegate in quanto il sig. \_\_\_\_\_ ha contratto debiti per aiutare la sorella a far fronte agli impegni economici e si è reso disponibile come garante per i contratti sottoscritti dalla sig.ra \_\_\_\_\_.

e) in data 24/07/2019, l'OCC adito, nella persona del referente avv. Fabrizio Pacileo, nominava dapprima l'avv. Luca Piazzolla che successivamente veniva sostituito (causa rinuncia del professionista) dall'avv. Cristina Savorelli, con studio in Roma, Via della Balduina, n. 63, pec:cristinasavorelli@ordineavvocatiroma.org, quale gestore nel procedimento sopra evidenziato;

f) che sono stati predisposti, unitamente al Gestore della Crisi, la proposta di accordo con la relazione particolareggiata di cui all'art. 9.3-bis della Legge 3/2012 e i documenti richiesti dall'articolo 9.2 della Legge 3/2012;

g) che la sig.ra \_\_\_\_\_ e il sig. \_\_\_\_\_ hanno depositato in data 11/03/2021 un piano del consumatore (Tribunale Ordinario di Roma, sez. XIV fall., giud.

## Avv. Dalila Loiacono

via Val Varaita n. 8 – 00141 Roma – tel. /fax 06.88642693

e-mail: [dallaloiacono77@yahoo.it](mailto:dallaloiacono77@yahoo.it)

p.e.c.: [dalilaloiacono@ordineavvocatiroma.org](mailto:dalilaloiacono@ordineavvocatiroma.org)

Margherita Libri, RG. 10/2021) che veniva dichiarato inammissibile con provvedimento del 15/04/2021;

h) che in data 25/04/2021 veniva depositato reclamo ex art. 12 bis, co. 5, L. 3/2012, avverso il provvedimento di inammissibilità del 15/04/2021 (Tribunale Ordinario di Roma, sez. fall., giudice Maria Luisa De Rosa, RG. 10-1/2021) che tuttavia non trovava accoglimento;

- che in data 27.09.2021, apportando le modifiche come richiesto dai precedenti giudicanti, veniva introdotto nuovamente dinanzi al Tribunale di Roma la procedura da sovraindebitamento recante R.G. n. 38/2021 Giudice, Adolfo Ceccarini;

– che con provvedimento del 22.10.2021 comunicato via pec, il giudice rigettava il ricorso non ritenendo la proposta conforme alla legge in quanto presume che *“negli anni a venire gli istanti non saranno in grado di modificare radicalmente quello stile di vita e di gestione delle proprie risorse economiche che li ha portati all'attuale condizione di sovraindebitamento, né, tanto meno, saranno in grado di destinare al pagamento dei debiti pregressi i redditi non assorbiti dal loro fabbisogno familiare”* (all. 67);

i) che in entrambe le procedure nessuno dei creditori (piano notificato in data 11/05/2021) si costituiva in giudizio ne depositava osservazioni e relativa documentazione;

l) che per meglio rappresentare la proposta si riepilogano in sintesi le cause che hanno portato al sovraindebitamento degli odierni ricorrenti

\* \* \*

### SITUAZIONE ECONOMICA.

#### 1) Passivo.

Allo stato, sulla base dei documenti depositati, i debiti ancora pendenti sono, per complessivi:

1) A carico \_\_\_\_\_ € 115.343,02

2) A carico \_\_\_\_\_ € 19.964,97

Ad entrambi gli istanti € 347.166,99

I creditori privilegiati :

a) Privilegio ipotecario 1° grado: € 187.469,93 a carico di entrambi gli istanti.

b) Privilegio generale dello Stato:

1) A carico \_\_\_\_\_ € 76.072,10

2) A carico \_\_\_\_\_ € 10.474,17

I crediti vantati da Agenzia Entrate Riscossione, potrebbero essere in parte prescritti o soggetti alla cosiddetta “pace fiscale”, saldo e stralcio, anche alla luce dell’ultimo decreto

# Avv. Dalila Loiacono

via Val Varaita n. 8 – 00141 Roma – tel. /fax 06.88642693

e-mail: [dalilaloiacono77@yahoo.it](mailto:dalilaloiacono77@yahoo.it)

p.e.c.: [dalilaloiacono@ordineavvocatiroma.org](mailto:dalilaloiacono@ordineavvocatiroma.org)

sostegni bis (D.L. n. 73/2021). Salvi ulteriori provvedimenti in corso di approvazione comportanti la cancellazione, in tutto o in parte, dei debiti esattoriali di cui potrebbero giovare i ricorrenti.

## 2) Attivo.

### DATI

#### 2a) Beni mobili registrati.

L'istante è proprietaria di auto Ford KA immatricolata 2011. Da valutazioni dell'usato ([www.quattroruote.it](http://www.quattroruote.it), [www.automobile.it](http://www.automobile.it), [www.autoscout24.it](http://www.autoscout24.it)) ha un valore di circa 2.500,00 euro. Si rappresenta che l'auto è l'unico mezzo di trasporto della famiglia. Mezzo imprescindibile tenuto conto della presenza della madre invalida.

#### 2b) Beni immobili.

L'istante è proprietaria, per la quota pari ad 1/6 del diritto di proprietà di appartamento in Roma alla via \_\_\_\_\_ 24, quartiere Appio-Nocera Umbra. La proprietà è stata acquisita a seguito di successione dopo il decesso del padre nel 2012. L'immobile ha valore catastale pari ad € 145.995,47. Il valore commerciale dell'intera proprietà, indicato dagli istanti in €. 280.000,00 - tenuto conto dei valori OMI e di offerte immobiliari in zona ([www.idealista.it](http://www.idealista.it), [www.immobiliare.it](http://www.immobiliare.it)) - sembrerebbe congruo.

#### 2c) C/C bancari.

L'istante è intestatario di conto Postepay sul quale le vengono accreditati gli stipendi con giacenza media ai fini ISEE al 2019 di € 95,96 e con saldo al 07.09.2021 di € 53,01

E' intestataria di conti correnti BNL e Intesa San Paolo in sofferenza indicati nel passivo. I conti correnti ad oggi sono stati chiusi dagli Istituti bancari.

#### 2d) Redditi percepiti mensilmente

La sig.ra \_\_\_\_\_ è dipendente a tempo indeterminato della società \_\_\_\_\_ srl (doc. 12) con uno stipendio mensile netto di 1.002,50 euro. Le entrate lorde della sig.ra \_\_\_\_\_ nel 2020 sono state 17.402,00 euro come emerge dalla dichiarazione dei redditi per l'anno 2020. Si producono le denunce dei redditi relative agli anni 2017-2019, riepilogandone, di seguito, i valori reddituali:

# Avv. Dalila Loiacono

via Val Varaita n. 8 – 00141 Roma – tel. /fax 06.88642693

e-mail: [dalilaloiacono77@yahoo.it](mailto:dalilaloiacono77@yahoo.it)

p.e.c.: [dalilaloiacono@ordineavvocatiroma.org](mailto:dalilaloiacono@ordineavvocatiroma.org)

ANNO	REDDITO IMPONIBILE	Redditi		DATORE DI LAVORO
		REDDITO AL NETTO DA IMPOSTE (IRPEF NETTA, ADDIZIONALE REGIONALE E ADD. COMUNALE)	MEDIA MENSILE NETTA	
2017	€ 10.526,00	€ 10.526,00	€ 877,17	srl
2018	€ 18.330,00	€ 17.799,00	€ 1.483,25	srl
2019	€ 19.271,00	€ 18.713,00	€ 1.559,42	srl
2020	€ 17.402,00	€ 12.030,00	€ 1.002,50	srl

Reddito da attività di dipendente. Dai dichiarativi fiscali risulta un reddito dichiarato di circa € 17.402,00 lordo nel 2020, on reddito mensile netto di circa € 1.002,00.

## RIEPILOGO ATTIVO

Beni mobili registrati	€. 2.500,00
Beni immobili (quota pari a 1/6)	€. 46.666,66
Crediti vantati verso terzi	€. -----
Redditi netti percepiti anno 2020 (come da UNICO 2021)	€. 17.402,00
Conti correnti	€ 53,91
Totale	€. 66.622,57

## DATI

### 2a) Beni mobili registrati.

L'istante risulta proprietario di motociclo Honda 150 immatricolato 2009, sottoposto a fermo amministrativo del 2016 e, a seguito di tale provvedimento amministrativo, abbandonato presso il deposito comunale. Tenuto conto delle condizioni che potrebbe oggi avere una moto abbandonata per tanti anni in un deposito, si ritiene che il valore commerciale non possa essere maggiore di quello indicato dai ricorrenti in € 1.500,00.

### 2b) Beni immobili.

L'istante è proprietario, per la quota pari ad 1/6 del diritto di proprietà di

# Avv. Dalila Loiacono

via Val Varaita n. 8 – 00141 Roma – tel. /fax 06.88642693

e-mail: [dalilaloiacono77@yahoo.it](mailto:dalilaloiacono77@yahoo.it)

p.e.c.: [dalilaloiacono@ordineavvocatiroma.org](mailto:dalilaloiacono@ordineavvocatiroma.org)

appartamento in Roma alla via \_\_\_\_\_ 24, quartiere Appio-Nocera Umbra. La proprietà è stata acquisita a seguito di successione dopo il decesso del padre nel 2012. L'immobile ha valore catastale pari ad € 145.995,47. Il valore commerciale dell'intera proprietà, indicato dagli istanti in €. 280.000,00 - tenuto conto dei valori OMI e di offerte immobiliari in zona ([www.idealista.it](http://www.idealista.it), [www.immobiliare.it](http://www.immobiliare.it)) - sembrerebbe congruo.

## 2c) C/C bancari.

L'istante è intestatario di conto UNICREDIT spa sul quale gli vengono accreditati gli stipendi, con saldo al settembre 2021 di € - 0,89

E' intestatario di conto corrente Cariparma in sofferenza indicato nel passivo. Il conto corrente ad oggi è stato chiuso dall'Istituto bancario.

## 2d) Redditi percepiti mensilmente

Il sig. \_\_\_\_\_ è dipendente della società \_\_\_\_\_ fondata da \_\_\_\_\_, con contratto a tempo indeterminato del 20/10/1994, con retribuzione lorda netta pari a 2.306,33 euro. (come da contratto allegato, doc. 43). Le entrate lorde del sig. \_\_\_\_\_ nel 2020 sono state 38.567,00 euro come emerge dalla dichiarazione dei redditi per l'anno 2020. Si producono le denunce dei redditi relative agli anni 2017-2020, riepilogandone, di seguito, i valori reddituali:

Reddito attività	ANNO	REDDITO IMPONIBILE	Redditi _____		DATORE DI LAVORO	da di
			REDDITO AL NETTO DA IMPOSTE (IRPEF NETTA, ADDIZIONALE REGIONALE E ADD. COMUNALE)	MEDIA MENSILE NETTA		
	2017	€ 38.191,00	€ 27.358,00	€ 2.279,83	_____	
	2018	€ 38.166,00	€ 27.343,00	€ 2.278,58	_____	
	2019	€ 38.302,00	€ 27.511,00	€ 2.292,58	_____	
	2020	€ 38.567,00	€ 27.676,00	€ 2.306,33	_____	

dipendente. Dai dichiarativi fiscali risulta un reddito dichiarato di circa €38.567,00 lordo nel 2020, con reddito mensile netto di circa €2.306,33.

## **RIEPILOGO ATTIVO**

## Avv. Dalila Loiacono

via Val Varaita n. 8 – 00141 Roma – tel. /fax 06.88642693

e-mail: [dalilaloiacono77@yahoo.it](mailto:dalilaloiacono77@yahoo.it)

p.e.c.: [dalilaloiacono@ordineavvocatiroma.org](mailto:dalilaloiacono@ordineavvocatiroma.org)

Beni mobili registrati	€. 1.500,00
Beni immobili (quota pari a 1/6 )	€. 46.666,66
Crediti vantati verso terzi	€. -----
Redditi netti percepiti anno 2019 (come da UNICO 2020)	€. 38.567,00
Conti correnti	€. - 0.81
Totale	€. 86.732,77

Il nucleo familiare è composto dalla sig.ra \_\_\_\_\_ e dai suoi due figli: \_\_\_\_\_ e \_\_\_\_\_, tutti residenti nello stesso immobile sito in Roma alla Via \_\_\_\_\_ 24.

- a) Gli istanti sono proprietari per la quota parte ( \_\_\_\_\_ pari a 1/6 e \_\_\_\_\_ pari a 1/6) di un immobile sito in Roma, Via \_\_\_\_\_ 24, censito al Catasto Fabbricati di Roma al foglio 898, part. 282, sub. 88, superfici 101 mq ca., valore di mercato: 280.000,00 euro (doc. 19);
- b) In data 22/12/2010 la Banca Nazionale del Lavoro spa (di seguito BNL), con contratto rep. 16907 – racc. 13137, a rogito del Notaio \_\_\_\_\_ Fontecchia di Albano Laziale, concedeva a \_\_\_\_\_ un mutuo di 195.000,00 euro.
- c) Nel contratto intervenivano i sigg.ri \_\_\_\_\_ (madre), Vittorio \_\_\_\_\_ (padre – deceduto in data 15/02/2012) quali terzi datori di ipoteca, per consentire l'iscrizione di ipoteca sull'appartamento di loro proprietà sito in Roma, Via \_\_\_\_\_ 24, censito al Catasto Fabbricati di Roma al foglio 898, part. 282, sub. 88. La Sig.ra \_\_\_\_\_, in seguito alla sottoscrizione del contratto di mutuo, cominciava ad avere i primi segnali di allarme inerenti i problemi economici legati alla sua condizione di ludopatica.
- d) Alla data del 15/02/2012 con il decesso del sig. \_\_\_\_\_, divenivano eredi la moglie \_\_\_\_\_ ed i figli \_\_\_\_\_ e \_\_\_\_\_ come risulta dalla denuncia di successione vol. 9990/12 registrata in data 13/04/2012 e trascritta presso l'Ufficio del Territorio di Roma 1, in data 12/06/2014 alla formalità part. 65742.
- e) Il punto d'inizio che ha portato la sig.ra \_\_\_\_\_ a non avere più il controllo

## Avv. Dalila Loiacono

via Val Varaita n. 8 – 00141 Roma – tel. /fax 06.88642693

e-mail: [dalilaloiacono77@yahoo.it](mailto:dalilaloiacono77@yahoo.it)

p.e.c.: [dalilaloiacono@ordineavvocatiroma.org](mailto:dalilaloiacono@ordineavvocatiroma.org)

della propria situazione economica è riconducibile alla scomparsa del padre, avvenuta il 15/02/2012; venendo a conoscenza del fatto di aver ereditato dei debiti non estinti dal genitore, la stessa ha iniziato a “tentare la fortuna” giocando in maniera sempre più accanita e incontrollata, attivando diversi conti correnti e richiedendo prestiti per fronteggiare le sempre maggiori uscite di denaro poste in essere.

- f) A seguito dell'accettazione dell'eredità, la sig.ra \_\_\_\_\_ ha deciso di affrontare la precaria situazione economica andando a saldare i debiti del padre che erano di più facile accessibilità con il conseguente rinvio del pagamento delle rate del mutuo in scadenza dopo l'estinzione dei debiti ereditati.
- g) A tal proposito, il sig. \_\_\_\_\_ si impegnava ad aiutare economicamente la sig.ra \_\_\_\_\_ a far fronte alle spese, ai debiti e alle rate del mutuo richiedendo finanziamenti e carte di credito.
- h) Con il passare del tempo, le problematiche legate alla ludopatia hanno preso il sopravvento, portando la sig.ra \_\_\_\_\_ a contrarre ulteriori e nuovi debiti attraverso la richiesta di finanziamenti personali e carte di credito come di seguito meglio rappresentato.
- i) In data 01/05/2011, il sig. \_\_\_\_\_ (per aiutare economicamente la sorella \_\_\_\_\_) richiedeva la carta di credito n. 5432970851161902 con massimale di 3.000,00 euro che successivamente è stato costretto ad aumentare a 4.500,00 euro;
- j) In data 21/09/2011, il sig. \_\_\_\_\_ (per aiutare economicamente la sorella \_\_\_\_\_) richiedeva il prestito personale BNL n. CP1089790 per un importo di 16.318,93 euro, durata 120 mesi, importo rata 208,94 euro/mese estinto con il finanziamento n. CP1157027 del 02/03/2012;
- k) In data 02/03/2012, il sig. \_\_\_\_\_ (per aiutare economicamente la sorella \_\_\_\_\_) richiedeva il prestito personale BNL n. CP1157027 per un importo di 32.318,93 euro, durata 120 mesi, importo rata 418,20 euro/mese;
- l) In data 22/06/2012 la Compass spa, con contratto n. 11117143, a seguito di richiesta di prestito personale concedeva alla sig.ra \_\_\_\_\_ un finanziamento di 25.919,83, da rifondere in 72 rate mensili con rata pari a 358,63 euro; tale finanziamento veniva, altresì, sottoscritto in qualità di coobbligato dal sig. \_\_\_\_\_ (fratello);
- m) In data 07/09/2012, il sig. \_\_\_\_\_ (per aiutare economicamente la sorella



## Avv. Dalila Loiacono

via Val Varaita n. 8 – 00141 Roma – tel. /fax 06.88642693

e-mail: [dalilaloiacono77@yahoo.it](mailto:dalilaloiacono77@yahoo.it)

p.e.c.: [dalilaloiacono@ordineavvocatiroma.org](mailto:dalilaloiacono@ordineavvocatiroma.org)

- \_\_\_\_\_ ) richiedeva la carta di credito n. 4018758521073531 con massimale di 1.200,00 euro che successivamente veniva portato a 3.000,00 euro;
- n) In data 02/08/2013, la sig.ra \_\_\_\_\_ sottoscriveva il contratto di finanziamento n. 13307344 per l'importo complessivo di 22.030,00 euro con la Santander Consumer Bank spa, con contestuale nomina di coobbligato del sig. \_\_\_\_\_ (fratello) a garanzia del contratto sottoscritto;
- o) In data 02/01/2014, la sig.ra \_\_\_\_\_ richiedeva la carta di credito n. 5407768440389799, con massimale di 3.000,00 euro che successivamente veniva portato a 5.000,00 euro;
- p) In data 23/04/2014, il sig. \_\_\_\_\_ (per aiutare economicamente la sorella \_\_\_\_\_) richiedeva il prestito personale n. 04 496 00908357 alla Cassa di Risparmio di Parma e Piacenza spa per un importo di 3.000,00 euro, durata 24 mesi, importo rata 139,96 euro/mese;
- q) In data 12/06/2015, il sig. \_\_\_\_\_ (per aiutare economicamente la sorella \_\_\_\_\_) riceveva richiesta di saldo del debito insoluto del contratto di finanziamento n. 0010853017558680 stipulato in data 14/05/2008 per un importo di 6.379,49 euro;
- r) In data 26/06/2015, la Santander Consumer Bank spa richiedeva il decreto ingiuntivo n. 24211/2015 Rg. n. 41976/2015 nei confronti della sig.ra \_\_\_\_\_ e del sig. \_\_\_\_\_ (in qualità di coobbligato) per il contratto di finanziamento n. 13307344, (come da punto q), per l'importo complessivo di 22.030,00; con decreto del 09/07/2015 il Giudice dott. Nicola Saracino rigettava il ricorso proposto;
- s) In data 22/07/2015, in merito al punto o), la Compass spa rimasta creditrice del finanziamento insoluto (14.428,94 euro), promuoveva dinanzi al Tribunale di Roma, ricorso per decreto ingiuntivo n. 25088/2015 del 04/11/2015, RG. 67271/2015;
- t) In data 14/09/2015, la Santander Consumer Bank spa richiedeva il decreto ingiuntivo n. 23711/2015 Rg. n. 58363/2015 nei confronti della sig.ra \_\_\_\_\_ e del sig. \_\_\_\_\_ (in qualità di coobbligato) per il contratto di finanziamento n. 13307344 (punto q) per l'importo complessivo di 22.030,00; con decreto del 21/09/2015 il Giudice dott. Valeria Belli rigettava per la seconda volta il ricorso proposto;
- u) In data 08/03/2016, la Santander Consumer Bank spa citava in giudizio dinanzi al Tribunale di Roma (RG. n. 25874/2016 – Giud. Paola Giardina – sez. 9) i sigg.ri

## Avv. Dalila Loiacono

via Val Varaita n. 8 – 00141 Roma – tel. /fax 06.88642693

e-mail: [dalilaloiacono77@yahoo.it](mailto:dalilaloiacono77@yahoo.it)

p.e.c.: [dalilaloiacono@ordineavvocatiroma.org](mailto:dalilaloiacono@ordineavvocatiroma.org)

- \_\_\_\_\_ al fine di recuperare il credito vantato (*vedi punto q*); giudizio definito con sentenza n. 1300/2021 del 22/01/2021 che assegnava al creditore l'importo di € 23.367,35 oltre alle spese processuali liquidate in € 2.000,00 per compensi professionali oltre IVA e CPA e spese generali;
- v) In data 19/09/2016, la sig.ra \_\_\_\_\_ riceveva una diffida di pagamento da parte della FINDOMESTIC Banca spa relativa al contratto di finanziamento n. 10062126458717 per un importo insoluto di 6.918,72 euro;
- w) In data 19/09/2016, la sig.ra \_\_\_\_\_ riceveva una diffida di pagamento da parte della FINDOMESTIC Banca spa relativa al contratto di finanziamento n. 10051002091802 per un importo insoluto di 5.707,65 euro;
- x) In data 12/04/2017, la BNL, rimasta creditrice per il mutuo insoluto (187.469,93 euro – doc. 10 e 22), ha promosso dinanzi al Tribunale di Roma l'esecuzione immobiliare n. 677/2016 contro i predetti, ciascuno per i diritti e le quote di spettanza del suddetto immobile.
- y) In data 18/04/2017, la INTESA SANPAOLO spa rimasta creditrice del finanziamento n. 1663170 insoluto (22.301,17 euro), ha promosso dinanzi al Tribunale di Roma, ricorso per decreto ingiuntivo n. 1686/2019 del 23/01/2019, RG. 79133/2018; tale finanziamento veniva sottoscritto in qualità di coobbligato dalla sig.ra \_\_\_\_\_.
- z) In data 23/04/2018, la sig.ra \_\_\_\_\_ riceveva una diffida di pagamento da parte della BBVA Finanzia spa (all. 21) relativa al contratto di finanziamento n. 315775 sottoscritto in data 20/10/2011 (importo complessivo di 12.216,64 euro) importo insoluto di 6.657,53 euro;
- aa) La sig.ra \_\_\_\_\_ ha inoltre i seguenti debiti per carte di credito: BNL - Carta di credito n. 5203305100209185: massimale di 2.000,00 euro; BNL - Carta di Credito n. 5430139947797390: massimale di 4.000,00 euro; FINDOMESTIC - Carta di credito n. 5469846212645872: massimale di 4.000,00 euro; FINDOMESTIC - Carta di credito n. 5486611929588024: massimale di 4.000,00 euro; INTESA SANPAOLO – Carta di credito n. 5398XXXXXXXXXX84: massimale di 3.000,00 euro.
- bb) Con il provvedimento del 12.11.2019, il Giudice dell'Esecuzione dott.ssa Federica D'Ambrosio del Tribunale di Roma, relativo al procedimento di esecuzione immobiliare RGE n. 677/2016, promosso dalla BNL spa, ha disposto la nomina dell'avv. Lorenza Dolfini quale custode dell'immobile sito in Roma in via

## Avv. Dalila Loiacono

via Val Varaita n. 8 – 00141 Roma – tel. /fax 06.88642693

e-mail: [dallaloiacono77@yahoo.it](mailto:dallaloiacono77@yahoo.it)

p.e.c.: [dalilaloiacono@ordineavvocatiroma.org](mailto:dalilaloiacono@ordineavvocatiroma.org)

- \_\_\_\_\_ 24 e dell'arch. Francesco Falcio per la stima del bene. Al momento la procedura è sospesa ex art. 54 ter DL 18/2020, convertito con L. 27/2020, e ss.mm.;
- cc) In data 20/07/2020 la IFIS NPL spa (cessione del credito da parte di FIDITALIA spa) notificava al sig. \_\_\_\_\_, il Decreto Ingiuntivo n. 10163/2020 del 13/07/2020 per un importo di 8653,15 €, oltre spese di procedura liquidate in 730,00 € (all. 44);
- dd) In data 09/03/2021 veniva notificata alle società \_\_\_\_\_ e \_\_\_\_\_ srl la richiesta dello Studio Legala La Scala, in forza dell'ordinanza di assegnazione del quinto dello stipendio dei sig.ri DATI, accreditare immediatamente le somme sino ad oggi accantonate e versare, a favore della società MB CREDIT SOLUTIONS S.p.A. cessionaria del credito di Intesa San Paolo (all. 49 e 50);
- ee) Dall'accesso del 29/05/2020 presso l'Agenzia Entrare Riscossione si evince che la situazione debitoria dei suddetti ricorrenti è la seguente:

**: 76.072,10 euro**

Da un esame della posizione debitoria (all. 47) si ritiene che:

- la cartella di pagamento n. 09720110151629980000 per un importo di euro 236,53, derivante da sanzioni amministrative dell'anno 2006 e presuntivamente notificata in data 29.02.2012 sia prescritta per superamento dei 5 anni;
- la cartella di pagamento n. 09720110175131787000 per un importo di euro 237,23, derivante da sanzioni amministrative dell'anno 2006 e presuntivamente notificata in data 29.02.2012 sia prescritta per superamento dei 5 anni;
- la cartella di pagamento n. 09720120286530612000 per un importo di euro 112,82, derivante da sanzioni amministrative dell'anno 2007 e presuntivamente notificata in data 08.07.2013 sia prescritta per superamento dei 5 anni;
- la cartella di pagamento n. 09720130179568762000 per un importo di euro 205,88, derivante da sanzioni amministrative dell'anno 2008 e presuntivamente notificata in data 05.07.2015 sia prescritta per superamento dei 5 anni;
- la cartella di pagamento n. 09720130249274989000 per un importo di euro 1.235,85, derivante da sanzioni amministrative dell'anno 2009 e presuntivamente notificata in data 06.11.2014 sia prescritta per superamento dei 5 anni;
- la cartella di pagamento n. 09720130267183355000 per un importo di euro 183,22, derivante da sanzioni amministrative dell'anno 2010 e presuntivamente notificata

## Avv. Dalila Loiacono

via Val Varaita n. 8 – 00141 Roma – tel. /fax 06.88642693

e-mail: [dallaloiacono77@yahoo.it](mailto:dallaloiacono77@yahoo.it)

p.e.c.: [dalilaloiacono@ordineavvocatiroma.org](mailto:dalilaloiacono@ordineavvocatiroma.org)

- in data 05.07.2015 sia prescritta per superamento dei 5 anni;
- la cartella di pagamento n. 09720150174059989000 per un importo di euro 6,02, non esigibile in quanto inferiore all'importo di 60 euro;
  - la cartella di pagamento n. 09720160209453247000 per un importo di euro 16,65, non esigibile in quanto inferiore all'importo di 60 euro;
  - la cartella di pagamento n. 09720170120298978000 per un importo di euro 310,21, derivante da sanzioni amministrative dell'anno 2012 e presuntivamente notificata in data 03.11.2017 sia prescritta per superamento dei 5 anni;
  - la cartella di pagamento n. 09720170135922675000 per un importo di euro 318,91, derivante da sanzioni amministrative dell'anno 2013 e presuntivamente notificata in data 20.02.2018 sia prescritta per superamento dei 5 anni;
  - la cartella di pagamento n. 09720170192677747000 per un importo di euro 165,59, derivante da sanzioni amministrative dell'anno 2013 e presuntivamente notificata in data 10.03.2018 sia prescritta per superamento dei 5 anni;
  - la cartella di pagamento n. 09720170222093344000 per un importo di euro 1.735,51, derivante da sanzioni amministrative dell'anno 2013 e presuntivamente notificata in data 13.11.2018 sia prescritta per superamento dei 5 anni;
  - la cartella di pagamento n. 09720180094376730000 per un importo di euro 10.373,26, derivante da sanzioni amministrative dell'anno 2014 e presuntivamente notificata in data 01.04.2019 sia prescritta per superamento dei 5 anni;
  - la cartella di pagamento n. 09720190048535902000 per un importo di euro 341,90, derivante da sanzioni amministrative dell'anno 2015 e presuntivamente notificata in data 17.06.2019 sia prescritta per superamento dei 5 anni;
  - la cartella di pagamento n. 09720190070996513000 per un importo di euro 53.925,94, derivante da sanzioni amministrative vari anni e presuntivamente notificata in data 23.08.2019 sia prescritta per superamento dei 5 anni;
  - la cartella di pagamento n. 39720190002198841000 per un importo di euro 1.206,19, è pendente ricorso presso il Tribunale civile di Roma sez. lavoro;
  - la cartella di pagamento n. 09720190202176548000 per un importo di euro 2.857,05, derivante da sanzioni amministrative dell'anno 2016 e non notificata sia inesigibile per difetto di notifica;

## Avv. Dalila Loiacono

via Val Varaita n. 8 – 00141 Roma – tel. /fax 06.88642693

e-mail: [dalilaloiacono77@yahoo.it](mailto:dalilaloiacono77@yahoo.it)

p.e.c.: [dalilaloiacono@ordineavvocatiroma.org](mailto:dalilaloiacono@ordineavvocatiroma.org)

- la cartella di pagamento n. 09720190239256153000 per un importo di euro 174,43, derivante da mancato pagamento del bollo auto dell'anno 2017 e non notificata sia prescritta per superamento dei 3 anni;
- la cartella di pagamento n. 09720200005950268000 per un importo di euro 1.368,11, derivante da sanzioni amministrative dell'anno 2017 e non notificata sia inesigibile per difetto di notifica;
- la cartella di pagamento n. 09720200127327300000 per un importo di euro 212,69, derivante da mancato pagamento dell'IRPEF per indennità di fine rapporto anno 2015 e non notificata sia prescritta per superamento dei 5 anni;
- la cartella di pagamento n. 09720200217437326000 per un importo di euro 475,26 derivante da sanzioni amministrative dell'anno 2018 e non notificata sia inesigibile per difetto di notifica;
- la cartella di pagamento n. 09720210016171961000 per un importo di euro 372,85 derivante da mancato pagamento del bollo auto dell'anno 2018 e non notificata sia prescritta per superamento dei 3 anni.

**: 10.474,17 euro**

Da un esame della posizione debitoria (all. 42) è emerso che:

- la cartella n. 09720110018451354000 per un importo di euro 355,08, derivante dal mancato pagamento di sanzioni amministrative per l'anno 2006 e presuntivamente notificata in data 30.11.2011 sia prescritta per superamento dei 5 anni;
- la cartella n. 09720110234816763000 per un importo di euro 906,79, derivante dal mancato pagamento di sanzioni amministrative per l'anno 2007 e presuntivamente notificata in data 29/06/2017 sia prescritta per superamento dei 5 anni;
- la cartella n. 09720120013443788000 per un importo di euro 189,59, derivante dal mancato pagamento della tassa automobilistica per gli anni 2006 e 2007 e presuntivamente notificata in data 06.10.2012 sia prescritta per superamento dei 3 anni;
- la cartella n. 09720120182630608000 per un importo di euro 80,63, derivante dal mancato pagamento della tassa automobilistica per l'anno 2009 e presuntivamente notificata in data 26.10.2012 sia prescritta per superamento dei 3 anni;
- la cartella n. 09720120243380026000 per un importo di euro 305,26, derivante dal mancato pagamento di sanzioni amministrative per l'anno 2009 e presuntivamente notificata in data 08.07.2013 sia prescritta per superamento dei 5 anni;

## Avv. Dalila Loiacono

via Val Varaita n. 8 – 00141 Roma – tel. /fax 06.88642693

e-mail: [dallaloiacono77@yahoo.it](mailto:dallaloiacono77@yahoo.it)

p.e.c.: [dalilaloiacono@ordineavvocatiroma.org](mailto:dalilaloiacono@ordineavvocatiroma.org)

- la cartella n. 09720120286531016000 per un importo di euro 353,37, derivante dal mancato pagamento di sanzioni amministrative per l'anno 2008 e presuntivamente notificata in data 08.07.2013 sia prescritta per superamento dei 5 anni;
- la cartella n. 09720130206214373000 per un importo di euro 73,75, derivante dal mancato pagamento della tassa automobilistica per l'anno 2010 e presuntivamente notificata in data 05.07.2015 sia prescritta per superamento dei 3 anni;
- la cartella n. 09720130249275191000 per un importo di euro 337,28, derivante dal mancato pagamento di sanzioni amministrative per l'anno 2009 e presuntivamente notificata in data 06.11.2014 sia prescritta per superamento dei 5 anni;
- la cartella n. 09720130267183658000 per un importo di euro 641,17, derivante dal mancato pagamento di sanzioni amministrative per l'anno 2009 e presuntivamente notificata in data 05.07.2015 sia prescritta per superamento dei 5 anni;
- la cartella n. 09720140201057914000 per un importo di euro 40,22, derivante dal mancato pagamento della tassa automobilistica per l'anno 2011 e presuntivamente notificata in data 21.08.2015 sia prescritta per superamento dei 3 anni;
- la cartella n. 09720140291766268000 per un importo di euro 306,35, derivante dal mancato pagamento di sanzioni amministrative per l'anno 2011 e presuntivamente notificata in data 28.06.2015 sia prescritta per superamento dei 5 anni;
- la cartella n. 09720150062704524000 per un importo di euro 40,53, derivante dal mancato pagamento della tassa automobilistica per l'anno 2011 e presuntivamente notificata in data 22.05.2015 sia prescritta per superamento dei 3 anni;
- la cartella n. 09720150161512269000 per un importo di euro 3.299,42, derivante dal mancato pagamento di sanzioni amministrative per l'anno 2012 e presuntivamente notificata in data 12.11.2015 sia prescritta per superamento dei 5 anni;
- la cartella n. 09720160092262634000 per un importo di euro 38,50, derivante dal mancato pagamento della tassa automobilistica per l'anno 2012 e presuntivamente notificata in data 15.09.2016 sia prescritta per superamento dei 3 anni;
- la cartella n. 09720160209453449000 per un importo di euro 3.325,43, derivante dal mancato pagamento di sanzioni amministrative per l'anno 2013 e presuntivamente notificata in data 30.03.2017 sia prescritta per superamento dei 5 anni;
- la cartella n. 09720170048618828000 per un importo di euro 37,76, derivante dal

## Avv. Dalila Loiacono

via Val Varaita n. 8 – 00141 Roma – tel. /fax 06.88642693

e-mail: [dalilaloiacono77@yahoo.it](mailto:dalilaloiacono77@yahoo.it)

p.e.c.: [dalilaloiacono@ordineavvocatiroma.org](mailto:dalilaloiacono@ordineavvocatiroma.org)

- mancato pagamento della tassa automobilistica per l'anno 2014 e presuntivamente notificata in data 17.07.2017 sia prescritta per superamento dei 3 anni;
- la cartella n. 09720170222094152000 per un importo di euro 36,86, derivante dal mancato pagamento della tassa automobilistica per l'anno 2016 e presuntivamente notificata in data 04.06.2018 sia prescritta per superamento dei 3 anni;
  - la cartella n. 09720190048536609000 per un importo di euro 36,17, derivante dal mancato pagamento della tassa automobilistica per l'anno 2017 e presuntivamente notificata in data 17.06.2019 sia prescritta per superamento dei 3 anni;
  - la cartella n. 09720190239256860000 per un importo di euro 34,90, derivante dal mancato pagamento della tassa automobilistica per l'anno 2016 e mai notificata sia prescritta per superamento dei 3 anni;
  - la cartella n. 09720210016172870000 per un importo di euro 35,11, derivante dal mancato pagamento della tassa automobilistica per l'anno 2018 e mai notificata sia prescritta per superamento dei 3 anni.

In merito alla falcidia operata in relazione ai crediti tributari si rappresenta quanto segue:

a) Per mero tuziorismo, si ricorda a noi stessi, che la legge 3/2012, all'art. 7 dispone, con riguardo ai tributi costituenti risorse proprie dell'Unione Europea, all'imposta sul valore aggiunto ed alle ritenute operate e non versate, che il piano possa prevedere esclusivamente la dilazione di pagamento. Tale disposizione è stata dichiarata incostituzionale, limitatamente alle parole: «all'imposta sul valore aggiunto», con sentenza della Corte Costituzionale n. 245/2019. Nel caso specifico non esistono, comunque, crediti relativi a risorse proprie dell'Unione Europea né all'IVA né a ritenute operate e non versate.

b) Non esistono privilegi speciali, né mobiliari né immobiliari in favore dello Stato anche per effetto dell'abrogazione dell'art. 2771 c.c. a seguito del D.L. 98/2011 come convertito L. 111/2011. In riferimento alle cartelle esattoriali non è stata attivata alcuna procedura di recupero forzoso.

c) Ai fini del privilegio generale su beni mobili, ex art. 2752 c.c., si rappresenta che non esistono beni mobili aggredibili ad eccezione dell'autovettura FORD KA di scarso valore (€ 2.500 considerato lo stato attuale del veicolo, il chilometraggio elevato e l'usura – all. 20) che serve al debitore come mezzo di trasporto anche per l'attività professionale, di un motociclo Honda SH 150 (intestato al sig. \_\_\_\_\_ – all. 48) di scarso valore (€ 1.500 considerato lo stato attuale del mezzo che è sottoposto a sequestrato da parte di Roma Capitale dal 2014 e non più in possesso del proprietario in quanto mai ritirato dal deposito), e

## Avv. Dalila Loiacono

via Val Varaita n. 8 – 00141 Roma – tel. /fax 06.88642693

e-mail: [dallaloiaco77@yahoo.it](mailto:dallaloiaco77@yahoo.it)

p.e.c.: [dallaloiaco77@ordineavvocatiroma.org](mailto:dallaloiaco77@ordineavvocatiroma.org)

il reddito dei sig.ri \_\_\_\_\_aggredibile se non in minima parte tenuto conto delle spese basilari di vita (alloggio, vitto, vestiario, etc.).

In merito ad eventuale privilegio generale sui beni immobili ex art. 2776 c.c., co. 3, coordinato con l'art. 2752 c.c., co. 1 e 3, si precisa che nessuna procedura di recupero forzoso è stata intrapresa dall'Amministrazione finanziaria. Nel caso di esecuzione forzata immobiliare, si ritiene che l'Amministrazione finanziaria non ricaverrebbe nulla. Infatti, se anche l'immobile venisse venduto al valore commerciale di € 280.000,00 – e ciò è statisticamente improbabile, se non impossibile, per le valutazioni espresse nel ricorso e da una rapida ricerca sulle ultime aste del Tribunale di Roma, - detratte le spese di procedura, le spese ex art. 2770 c.c. e le spese art. 2855 c.c. che godrebbero del medesimo privilegio ipotecario, il creditore ipotecario di primo grado, BNL si vedrebbe attribuito tutto il residuo della vendita. E l'Amministrazione finanziaria non riceverebbe nulla, come anche tutti gli altri creditori.

Da ultimo si evidenzia che le cartelle esattoriali indicate risultano, come evidenziato nel ricorso, in parte prescritte e, come disposto dall'art. 50 D.P.R. 602/1973, non immediatamente azionabili essendo decorso più di un anno dalla notifica. Per tale motivo si ritiene che il debito totale si attesterebbe su un importo nettamente inferiore (circa € 3.000) a quello proposto nel presente piano del consumatore (€ 6.923,70).

Si veda, in merito alla falcidia dei crediti privilegiati: Corte Cost. sent. n. 245/2019, Cass. SS.UU. sent. n. 26988/2016 e n. 760/2017 (ove la Suprema Corte ha mutato il proprio precedente avviso, stabilendo la possibilità della falcidiabilità dei crediti privilegiati, compresi quelli relativi ai tributi costituenti risorse proprie dell'U.E). In tal senso si veda anche: Tribunale di Pistoia, Sez. Fallimentare, decreto del 26.4.2017 n. 17339; Tribunale di Torino del 7.8.2017, e Tribunale di Pesaro del 19.10.2017; Tribunale di Udine, sez. II del 14.5.2018. Per tali ragioni si è ritenuto di poter falcidiare il credito esattoriale supportato da privilegio generale ai sensi dell'art. 7, co 2, L. 3/2012.

Tanto premesso i sig.ri \_\_\_\_\_ e \_\_\_\_\_

### DEPOSITANO

il seguente ricorso contenente **proposta ex art. 7 e seguenti Legge n. 3 del 27.01.2012**, prevede il pagamento parziale dei propri creditori che attualmente ammontano ad euro 482.474,98 (oltre le spese di procedura in prededuzione, pari ad euro 10.022,26 di cui euro 3.000 già versate in acconto ed euro 7.022,26 a saldo) mediante:

- preliminarmente attraverso le somme derivanti da 10 anni di quota di reddito pari ad



# Avv. Dalila Loiacono

via Val Varaita n. 8 – 00141 Roma – tel. /fax 06.88642693

e-mail: [dalilaloiacono77@yahoo.it](mailto:dalilaloiacono77@yahoo.it)

p.e.c.: [dalilaloiacono@ordineavvocatiroma.org](mailto:dalilaloiacono@ordineavvocatiroma.org)

euro 208.788,72 (n. 44 versamenti mensili (rate dalla n. 1 alla n. 44) di euro 1.625,00 per i primi 4 anni e n. 70 versamenti mensili (rate dalla n. 45 alla n. 115) di euro 1.834,00, un versamento mensile (rata n. 116) di euro 1.608,62 e n. 5 versamenti mensili (rate dalla n. 117 alla n. 121) di euro 1.093,22 per i successivi 6 anni). Si veda il prospetto rate riportato nelle pagine seguenti.

La differenziazione delle rate è dovuta alla diminuzione delle entrate del sig. \_\_\_\_\_ che a causa della pandemia è stato posto in Cassa COVID (all. 46) con uno stipendio netto mensile di circa 960,00 euro fino al 30/11/2021 (data di fine della Cassa Covid).

Considerato che la situazione debitoria è da imputarsi nella misura del 60 % alla sig.ra \_\_\_\_\_ e per il restante 40 % al sig. \_\_\_\_\_, pertanto il totale messo a disposizione dei creditori è stato suddiviso in tre parti ovvero quello della sola sig.ra \_\_\_\_\_, quello del solo sig. \_\_\_\_\_ e quello congiunto di entrambi i debitori secondo gli schemi seguenti:

ELENCO CREDITORI - _____					
Creditore	Descrizione debito	Debitore	Garante	Debito	al
Banca Nazionale del Lavoro	Carta di Credito n. 5430139947797390	_____		€ 7.657,82	21/04/2018
Banca Nazionale del Lavoro	Conto corrente n. 6436/4216	_____		€ 3.378,72	02/10/2017
Banca Nazionale del Lavoro	Conto corrente n. 6436/4217	_____		€ 195,22	31/12/2017
Banca Nazionale del Lavoro	Carta di credito n. 5203305100209185	_____		€ 2.000,00	
BBVA Finanzia	Finanziamento n. 315775	_____		€ 6.657,53	23/04/2018
COMPASS Banca spa	Carta di Credito n. 5407768440389799	_____		€ 4.781,10	30/09/2014
Findomestic Banca	Carta di credito n. 5486611929588024	_____		€ 4.000,00	
Findomestic Banca	Carta di credito n. 5469846212645872	_____		€ 4.000,00	
Intesa San Paolo	Carta di Credito n. 5398*****84	_____		€ 1.590,49	30/04/2015
Agenzia Entrate Riscossione	Cartelle di pagamento varie	_____		€ 76.072,10	
INTESA SANPAOLO	Conto corrente n. 0262/66930124	_____		€ 5.010,04	05/07/2016
<b>Totale</b>				<b>€ 115.343,02</b>	

Totale messo a disposizione della procedura	€ 11.469,12
Spese prededucibili	€ 4.205,23
Creditori privilegiati	€ 6.085,77
<b>Totale messo a disposizione dei chirografari</b>	<b>€ 1.178,13</b>

# Avv. Dalila Loiacono

via Val Varaita n. 8 – 00141 Roma – tel. /fax 06.88642693

e-mail: [dalilaloiacono77@yahoo.it](mailto:dalilaloiacono77@yahoo.it)

p.e.c.: [dalilaloiacono@ordineavvocatiroma.org](mailto:dalilaloiacono@ordineavvocatiroma.org)

## Percentuale soddisfazione creditori

**6,30%**

ELENCO CREDITORI - _____					
Creditore	Descrizione debito	Debitore	Garante	Debito	al
Banca Nazionale del Lavoro	Carta di credito n. 5203305112116840	_____	_____	€ 2.000,00	?
Cariparma - Credit Agricole (1)	C/C n. 56731464	_____	_____	€ 1.947,75	17/01/2019
Compass (4)	Carta di Credito n. 4018758521073531	_____	_____	€ 3.336,57	10/04/2015
Findomestic	Carta di Credito - conto n. 10051121168420	_____	_____	€ 2.206,48	05/09/2014
Agenzia Entrate Riscossione	Cartelle di pagamento varie	_____	_____	€ 10.474,17	
<b>Totale</b>				<b>€ 19.964,97</b>	

### Cessionario

(1) AXACTOR ITALY S.P.A.

(2) IFIS NPL spa

D.I. n. 10163,20 del 13/07/2020

(3) MBCREDIT Solution spa

D.I. n. 1686/2019 del 23/01/2019

(4) CREDITECH spa

Totale messo a disposizione della procedura	€ 3.939,69
Spese prededucibili	€ 2.817,03
Creditori privilegiati	€ 837,93
<b>Totale messo a disposizione dei chirografari</b>	<b>€ 284,72</b>
<b>Percentuale soddisfazione creditori</b>	<b>5,62%</b>

### Congiunto ADREA e

ELENCO CREDITORI - _____ e _____					
Creditore	Descrizione debito	Debitore	Garante	Debito	

#### Privilegio ipotecario

Banca Nazionale del Lavoro      Mutuo      \_\_\_\_\_      \_\_\_\_\_      € 187.469,93      22/02/2016

#### Chirografario con titolo

SANTANDER CONSUMER BANK spa      Finanziamento n. 13307344      \_\_\_\_\_      \_\_\_\_\_      € 25.887,35      21/01/2021

#### Chirografario senza titolo

COMPASS Banca spa      Finanziamento n. 11117143      \_\_\_\_\_      \_\_\_\_\_      € 16.027,65

Findomestic Banca      Contratto n.  
10062126458717      \_\_\_\_\_      \_\_\_\_\_      € 6.912,72      19/09/2016

Findomestic Banca      Contratto n.  
10051002091802      \_\_\_\_\_      \_\_\_\_\_      € 5.707,65      19/09/2016

# Avv. Dalila Loiacono

via Val Varaita n. 8 – 00141 Roma – tel. /fax 06.88642693

e-mail: [dalilaloiacono77@yahoo.it](mailto:dalilaloiacono77@yahoo.it)

p.e.c.: [dalilaloiacono@ordineavvocatiroma.org](mailto:dalilaloiacono@ordineavvocatiroma.org)

## Chirografario con titolo

INTESA S. Paolo (3)	Finanziamento n. 1663170/PP	_____	_____	€ 30.064,55	23/01/2019
---------------------	--------------------------------	-------	-------	-------------	------------

## Chirografario senza titolo

Banca Nazionale del Lavoro	Finanziamento n. CP1157027	_____	_____	€ 27.850,21	fino a 24 rata
Cariparma (1)	Finanziamento n. 90815700000	_____	_____	€ 2.863,78	17/01/2019
Fidelity (2)	Finanziamento n. 0010853017558680	_____	_____	€ 9.383,15	12/06/2015
Findomestic	Finanziamento n.	_____	_____	€ 35.000,00	

**Totale**

**€ 347.166,99**

## Cessionario

(1) AXACTOR ITALY S.P.A.

(2) IFIS NPL spa

(3) MBCREDIT Solution spa

(4) CREDITECH spa

D.I. n. 10163,20 del 13/07/2020

D.I. n. 1686/2019 del 23/01/2019

Totale messo a disposizione della procedura	€ 193.379,88
Creditori privilegiati	€ 187.469,93
<b>Totale messo a disposizione dei chirografari</b>	<b>€ 3.657,04</b>
<b>Percentuale soddisfazione creditori</b>	<b>55,05%</b>

La percentuale di soddisfazione dei creditori chirografari non è inferiore rispetto alla procedura liquidatoria, sulla base delle minori spese relative alla nomina del liquidatore. Escludendo la proprietà dell'immobile già messa a disposizione della presente procedura, in quanto la madre (sig.ra \_\_\_\_\_) dei Sig. \_\_\_\_\_ è invalida e ha presentato la relativa domanda, i creditori, utilizzando le procedure individuali di esecuzione, non riuscirebbero a soddisfarsi in misura più conveniente, tenendo inoltre conto che, con l'accoglimento della presente procedura verrebbe soddisfatto in maniera più vantaggiosa il principio della *par condicio creditorum*.

Il debito verrà saldato secondo le seguenti percentuali ed importi adottando lo stesso criterio utilizzato in precedenza:

Falcidia piano del consumatore			
Creditore	Percentuale	Debito	Importo

# Avv. Dalila Loiacono

via Val Varaita n. 8 – 00141 Roma – tel. /fax 06.88642693

e-mail: [dalilaloiacono77@yahoo.it](mailto:dalilaloiacono77@yahoo.it)

p.e.c.: [dalilaloiacono@ordineavvocatiroma.org](mailto:dalilaloiacono@ordineavvocatiroma.org)

## Privilegio generale

Agenzia Entrate Riscossione	8,00%	€ 76.072,10	€ 6.085,77
-----------------------------	-------	-------------	------------

## Chirografari senza titolo

Banca Nazionale del Lavoro	3,00%	€ 7.657,82	€ 229,73
Banca Nazionale del Lavoro	3,00%	€ 3.378,72	€ 101,36
Banca Nazionale del Lavoro	3,00%	€ 195,22	€ 5,86
Banca Nazionale del Lavoro	3,00%	€ 2.000,00	€ 60,00
BBVA Finanzia	3,00%	€ 6.657,53	€ 199,73
COMPASS Banca spa	3,00%	€ 4.781,10	€ 143,43
Findomestic Banca	3,00%	€ 4.000,00	€ 120,00
Findomestic Banca	3,00%	€ 4.000,00	€ 120,00
Intesa San Paolo	3,00%	€ 1.590,49	€ 47,71
INTESA SANPAOLO	3,00%	€ 5.010,04	€ 150,80

---

<b>Totale</b>		<b>€ 115.343,02</b>	<b>7.263,90</b>
---------------	--	---------------------	-----------------

---

# Avv. Dalila Loiacono

via Val Varaita n. 8 – 00141 Roma – tel. /fax 06.88642693

e-mail: [dalilaloiacono77@yahoo.it](mailto:dalilaloiacono77@yahoo.it)

p.e.c.: [dalilaloiacono@ordineavvocatiroma.org](mailto:dalilaloiacono@ordineavvocatiroma.org)

---

<b>Falcidia piano del consumatore</b>			
<b>Creditore</b>	<b>Percentuale</b>	<b>Debito</b>	<b>Importo</b>
<b>Privilegio generale</b>			
Agenzia Entrate Riscossione	8,00%	€ 10.474,17	€ 837,93
<b>Chirografari senza titolo</b>			
Banca Nazionale del Lavoro	3,00%	€ 2.000,00	€ 60,00
Cariparma - Credit Agricole (1)	3,00%	€ 1.947,75	€ 58,43
Compass (4)	3,00%	€ 3.336,57	€ 100,10
Findomestic	3,00%	€ 2.206,48	€ 66,19
<b>Totale</b>		<b>€ 19.964,97</b>	<b>1.122,66</b>

## Congiunto ADREA e

<b>Falcidia piano del consumatore</b>			
<b>Creditore</b>	<b>Percentuale</b>	<b>Debito</b>	<b>Importo</b>
<b>Privilegio ipotecario</b>			
Banca Nazionale del Lavoro	100,00%	€ 187.469,93	€ 187.469,93
<b>Chirografario con titolo</b>			
SANTANDER CONSUMER BANK spa	5,00%	€ 25.887,35	€ 1.294,37
<b>Chirografario senza titolo</b>			
COMPASS Banca spa	3,00%	€ 16.027,65	€ 480,83
Findomestic Banca	3,00%	€ 6.912,72	€ 207,38
Findomestic Banca	3,00%	€ 5.707,65	€ 171,23
<b>Chirografario con titolo</b>			
INTESA S. Paolo (3)	5,00%	€ 30.064,55	€ 1.503,23
<b>Chirografario senza titolo</b>			
Banca Nazionale del Lavoro	3,00%	€ 27.850,21	€ 835,51
Cariparma (1)	3,00%	€ 2.863,78	€ 85,91
Fiditalia (2)	3,00%	€ 9.383,15	€ 281,49
Findomestic	3,00%	€ 35.000,00	€ 1.050,00
<b>Totale</b>		<b>€ 347.166,99</b>	<b>€ 193.379,88</b>

# Avv. Dalila Loiacono

via Val Varaita n. 8 – 00141 Roma – tel. /fax 06.88642693

e-mail: [dalilaloiacono77@yahoo.it](mailto:dalilaloiacono77@yahoo.it)

p.e.c.: [dalilaloiacono@ordineavvocatiroma.org](mailto:dalilaloiacono@ordineavvocatiroma.org)

Con riferimento alla tempistica dei pagamenti verrà osservato il seguente ordine:

Pagamento spese in prededuzione ;

Pagamento creditori privilegiati ;

Pagamento creditori chirografari

I pagamenti riferiti delle quote mensili disponibili, come da prospetto riportato di seguito, verranno imputati ai creditori mediante RID bancario mensile che il ricorrente predisporrà sul proprio conto corrente bancario su cui vengono accreditate le somme percepite per le proprie attività lavorative.

## PROSPETTO PIANO DELLE RATE

<b>Rata</b>	<b>Creditore</b>		<b>e</b>	<b>Totale rata</b>
1	OCC	€ 973,12	€ 651,88	€ 1.625,00
2	OCC	€ 973,12	€ 651,88	€ 1.625,00
3	OCC	€ 973,12	€ 651,88	€ 1.625,00
4	OCC	€ 973,12	€ 651,88	€ 1.625,00
5	OCC+BNL	€ 313,02	€ 209,24	€ 1.102,74 € 1.625,00
6	BNL		€ 1.625,00	€ 1.625,00
7	BNL		€ 1.625,00	€ 1.625,00
8	BNL		€ 1.625,00	€ 1.625,00
9	BNL		€ 1.625,00	€ 1.625,00
10	BNL		€ 1.625,00	€ 1.625,00
11	BNL		€ 1.625,00	€ 1.625,00
12	BNL		€ 1.625,00	€ 1.625,00
13	BNL		€ 1.625,00	€ 1.625,00
14	BNL		€ 1.625,00	€ 1.625,00
15	BNL		€ 1.625,00	€ 1.625,00
16	BNL		€ 1.625,00	€ 1.625,00
17	BNL		€ 1.625,00	€ 1.625,00
18	BNL		€ 1.625,00	€ 1.625,00
19	BNL		€ 1.625,00	€ 1.625,00
20	BNL		€ 1.625,00	€ 1.625,00
21	BNL		€ 1.625,00	€ 1.625,00
22	BNL		€ 1.625,00	€ 1.625,00
23	BNL		€ 1.625,00	€ 1.625,00
24	BNL		€ 1.625,00	€ 1.625,00
25	BNL		€ 1.625,00	€ 1.625,00
26	BNL		€ 1.625,00	€ 1.625,00
27	BNL		€ 1.625,00	€ 1.625,00

# Avv. Dalila Loiacono

via Val Varaita n. 8 – 00141 Roma – tel. /fax 06.88642693

e-mail: [dalilaloiacono77@yahoo.it](mailto:dalilaloiacono77@yahoo.it)

p.e.c.: [dalilaloiacono@ordineavvocatiroma.org](mailto:dalilaloiacono@ordineavvocatiroma.org)

28	BNL	€ 1.625,00	€ 1.625,00
29	BNL	€ 1.625,00	€ 1.625,00
30	BNL	€ 1.625,00	€ 1.625,00
31	BNL	€ 1.625,00	€ 1.625,00
32	BNL	€ 1.625,00	€ 1.625,00
33	BNL	€ 1.625,00	€ 1.625,00
34	BNL	€ 1.625,00	€ 1.625,00
35	BNL	€ 1.625,00	€ 1.625,00
36	BNL	€ 1.625,00	€ 1.625,00
37	BNL	€ 1.625,00	€ 1.625,00
38	BNL	€ 1.625,00	€ 1.625,00
39	BNL	€ 1.625,00	€ 1.625,00
40	BNL	€ 1.625,00	€ 1.625,00
41	BNL	€ 1.625,00	€ 1.625,00
42	BNL	€ 1.625,00	€ 1.625,00
43	BNL	€ 1.625,00	€ 1.625,00
44	BNL	€ 1.625,00	€ 1.625,00
45	BNL	€ 1.834,00	€ 1.834,00
46	BNL	€ 1.834,00	€ 1.834,00
47	BNL	€ 1.834,00	€ 1.834,00
48	BNL	€ 1.834,00	€ 1.834,00
49	BNL	€ 1.834,00	€ 1.834,00
50	BNL	€ 1.834,00	€ 1.834,00
51	BNL	€ 1.834,00	€ 1.834,00
52	BNL	€ 1.834,00	€ 1.834,00
53	BNL	€ 1.834,00	€ 1.834,00
54	BNL	€ 1.834,00	€ 1.834,00
55	BNL	€ 1.834,00	€ 1.834,00
56	BNL	€ 1.834,00	€ 1.834,00
57	BNL	€ 1.834,00	€ 1.834,00
58	BNL	€ 1.834,00	€ 1.834,00
59	BNL	€ 1.834,00	€ 1.834,00
60	BNL	€ 1.834,00	€ 1.834,00
61	BNL	€ 1.834,00	€ 1.834,00
62	BNL	€ 1.834,00	€ 1.834,00
63	BNL	€ 1.834,00	€ 1.834,00
64	BNL	€ 1.834,00	€ 1.834,00
65	BNL	€ 1.834,00	€ 1.834,00
66	BNL	€ 1.834,00	€ 1.834,00
67	BNL	€ 1.834,00	€ 1.834,00
68	BNL	€ 1.834,00	€ 1.834,00
69	BNL	€ 1.834,00	€ 1.834,00
70	BNL	€ 1.834,00	€ 1.834,00
71	BNL	€ 1.834,00	€ 1.834,00
72	BNL	€ 1.834,00	€ 1.834,00

# Avv. Dalila Loiacono

via Val Varaita n. 8 – 00141 Roma – tel. /fax 06.88642693

e-mail: [dalilaloiacono77@yahoo.it](mailto:dalilaloiacono77@yahoo.it)

p.e.c.: [dalilaloiacono@ordineavvocatiroma.org](mailto:dalilaloiacono@ordineavvocatiroma.org)

<b>73</b>	BNL			€ 1.834,00	€ 1.834,00
<b>74</b>	BNL			€ 1.834,00	€ 1.834,00
<b>75</b>	BNL			€ 1.834,00	€ 1.834,00
<b>76</b>	BNL			€ 1.834,00	€ 1.834,00
<b>77</b>	BNL			€ 1.834,00	€ 1.834,00
<b>78</b>	BNL			€ 1.834,00	€ 1.834,00
<b>79</b>	BNL			€ 1.834,00	€ 1.834,00
<b>80</b>	BNL			€ 1.834,00	€ 1.834,00
<b>81</b>	BNL			€ 1.834,00	€ 1.834,00
<b>82</b>	BNL			€ 1.834,00	€ 1.834,00
<b>83</b>	BNL			€ 1.834,00	€ 1.834,00
<b>84</b>	BNL			€ 1.834,00	€ 1.834,00
<b>85</b>	BNL			€ 1.834,00	€ 1.834,00
<b>86</b>	BNL			€ 1.834,00	€ 1.834,00
<b>87</b>	BNL			€ 1.834,00	€ 1.834,00
<b>88</b>	BNL			€ 1.834,00	€ 1.834,00
<b>89</b>	BNL			€ 1.834,00	€ 1.834,00
<b>90</b>	BNL			€ 1.834,00	€ 1.834,00
<b>91</b>	BNL			€ 1.834,00	€ 1.834,00
<b>92</b>	BNL			€ 1.834,00	€ 1.834,00
<b>93</b>	BNL			€ 1.834,00	€ 1.834,00
<b>94</b>	BNL			€ 1.834,00	€ 1.834,00
<b>95</b>	BNL			€ 1.834,00	€ 1.834,00
<b>96</b>	BNL			€ 1.834,00	€ 1.834,00
<b>97</b>	BNL			€ 1.834,00	€ 1.834,00
<b>98</b>	BNL			€ 1.834,00	€ 1.834,00
<b>99</b>	BNL			€ 1.834,00	€ 1.834,00
<b>100</b>	BNL			€ 1.834,00	€ 1.834,00
<b>101</b>	BNL			€ 1.834,00	€ 1.834,00
<b>102</b>	BNL			€ 1.834,00	€ 1.834,00
<b>103</b>	BNL			€ 1.834,00	€ 1.834,00
<b>104</b>	BNL			€ 1.834,00	€ 1.834,00
<b>105</b>	BNL			€ 1.834,00	€ 1.834,00
<b>106</b>	BNL			€ 1.834,00	€ 1.834,00
<b>107</b>	BNL			€ 1.834,00	€ 1.834,00
<b>108</b>	BNL			€ 1.834,00	€ 1.834,00
<b>109</b>	BNL			€ 1.834,00	€ 1.834,00
<b>110</b>	BNL			€ 1.834,00	€ 1.834,00
<b>111</b>	BNL			€ 1.834,00	€ 1.834,00
<b>112</b>	BNL+Chirografari			€ 1.834,00	€ 1.834,00
<b>113</b>	Chirografari			€ 1.834,00	€ 1.834,00
<b>114</b>	Chirografari			€ 1.834,00	€ 1.834,00
<b>115</b>	Chirografari	€ 704,60	€ 607,26	€ 522,14	€ 1.834,00
<b>116</b>	Chirografari	€ 1.093,22	€ 515,40		€ 1.608,62
<b>117</b>	Chirografari	€ 1.093,22			€ 1.093,22



## Avv. Dalila Loiacono

via Val Varaita n. 8 – 00141 Roma – tel. /fax 06.88642693

e-mail: [dalilaloiacono77@yahoo.it](mailto:dalilaloiacono77@yahoo.it)

p.e.c.: [dalilaloiacono@ordineavvocatiroma.org](mailto:dalilaloiacono@ordineavvocatiroma.org)

118	Chirografari	€ 1.093,22	€ 1.093,22
119	Chirografari	€ 1.093,22	€ 1.093,22
120	Chirografari	€ 1.093,22	€ 1.093,22
121	Chirografari	€ 1.093,22	€ 1.093,22

---

<b>Totale</b>	<b>€ 11.469,42</b>	<b>€ 3.939,42</b>	<b>€ 193.379,88</b>	<b>€ 208.788,72</b>
---------------	--------------------	-------------------	---------------------	---------------------

---

### FABBISOGNO MENSILE

Alla luce di quanto appena detto, il fabbisogno economico mensile per il sostentamento della famiglia è determinato come di seguito:

#### Utenze

Telefono	115 euro
Energia elettrica e Gas	170 euro
Condominio	125 euro
AMA	40 euro

#### Spese di trasporto per spostamenti

Assicurazione auto	65 euro
Bollo auto	12.50 euro (150 euro/anno)
Carburante	200 euro
Abbonamento mezzi pubblici	70 euro

#### Spese per beni di prima necessità

Generi alimentari, vestiario e scarpe	600 euro
Spese mediche di vario tipo e visite mediche specialistiche	300 euro

**TOTALE FABBISOGNO MENSILE € 1.697,50**

### SUSSISTENZA DEI REQUISITI DI CUI ALLA LEGGE 3/2012

I Sig.ri \_\_\_\_\_ e \_\_\_\_\_ non risultano assoggettabili a fallimento o concordato preventivo in base ai requisiti delineati dalla legge fallimentare. Non hanno fatto ricorso, nei precedenti cinque anni, alla procedura di composizione della crisi da sovraindebitamento ex legge 3/2012. Si trovano in una situazione di perdurante squilibrio tra le obbligazioni assunte ed il patrimonio prontamente liquidabile per farvi fronte. Ai sensi della legge 3/2012 sono qualificabili come consumatori, in quanto persone fisiche che hanno assunto obbligazioni esclusivamente per scopi estranei ad attività imprenditoriale o

## Avv. Dalila Loiacono

via Val Varaita n. 8 – 00141 Roma – tel. /fax 06.88642693

e-mail: [dallaloiaco77@yahoo.it](mailto:dallaloiaco77@yahoo.it)

p.e.c.: [dallaloiaco77@ordineavvocatiroma.org](mailto:dallaloiaco77@ordineavvocatiroma.org)

professionale. Riguardo la solvibilità e la diligenza dei proponenti nell'adempiere le proprie obbligazioni, si precisa che i Sig.ri \_\_\_\_\_ non hanno mai subito protesti, come dimostrato dalle visure di assenza protesti che si producono (doc. 6, 7, 8, 31, 32 e 33).

Sussiste, altresì, il **requisito della meritevolezza** in capo agli odierni istanti.

La Sig.ra \_\_\_\_\_, infatti, come sopra esposto, è affetta da un disturbo d'azzardo patologico che, secondo quanto definito dalle Linee di azione per garantire le prestazioni di prevenzione, cura e riabilitazione rivolte alle persone affette da gioco di azzardo patologico, elaborate dal Ministero della Salute nel 2015, nonché dal Manuale diagnostico statistico dei disturbi mentali, quinta stagione, deve definirsi come *“disturbo problematico persistente o ricorrente legato al gioco d'azzardo che porta a disagio o compromissione clinicamente significativi, come indicato dall'individuo che presenta quattro (o più) delle seguenti condizioni entro un periodo di dodici mesi: (a) ha **bisogno**, per giocare d'azzardo, di **quantità crescenti di denaro** per ottenere l'eccitazione desiderata; (b) è irrequieto/a o irritabile se tenta di ridurre o di smettere di giocare d'azzardo; (c) ha fatto ripetuti sforzi infruttuosi per controllare, ridurre o smettere di giocare d'azzardo; (d) è spesso preoccupato dal gioco d'azzardo (a titolo esemplificativo, ha pensieri persistenti che gli fanno rivivere passate esperienze di gioco d'azzardo, analizzare gli ostacoli e pianificare la prossima avventura, pensare ai modi di ottenere denaro con cui giocare d'azzardo); (e) spesso gioca d'azzardo quando si sente a disagio (ad esempio, indifeso/a, colpevole, ansioso/a, depresso/a); (f) dopo aver perduto denaro al gioco d'azzardo, spesso torna un'altra volta per ritentare (“ricorrere” le proprie perdite); (g) mente per occultare l'entità del coinvolgimento nel gioco d'azzardo (mente alla famiglia, al terapeuta, ai colleghi e così via; copre altresì comportamenti illegali, che vanno dal furto alla appropriazione indebita sino alla falsificazione di firme); (h) ha messo in pericolo o perduto una relazione significativa, il lavoro, opportunità di studio e di carriera a causa del gioco d'azzardo; (i) conta sugli altri per procurare il denaro necessario a risollevere situazioni finanziarie disperate causate dal gioco d'azzardo (mette in atto i comportamenti di salvataggio)”*.

In presenza, dunque, di una **situazione patologica**, nei termini sopra indicati, la giurisprudenza di merito unanimemente ha ritenuto **sussistente il requisito della meritevolezza in capo al consumatore indebitato in conseguenza del disturbo** di cui è affetto ed, in particolare:

- 1) il **Tribunale di Torino, Dott.ssa Marino, con decreto dell'8 giugno 2016**, ha provveduto alla omologazione della proposta di piano del consumatore presentata da

## Avv. Dalila Loiacono

via Val Varaita n. 8 – 00141 Roma – tel. /fax 06.88642693

e-mail: [dalilaloiacono77@yahoo.it](mailto:dalilaloiacono77@yahoo.it)

p.e.c.: [dalilaloiacono@ordineavvocatiroma.org](mailto:dalilaloiacono@ordineavvocatiroma.org)

un debitore il cui indebitamento e sovraindebitamento era stato causato, tra gli altri, da un accertato disturbo di gioco d'azzardo patologico, riconoscendo in capo al consumatore l'assenza di colpa e nella causazione dell'indebitamento e nella causazione del sovraindebitamento, così affermando “.....pur avendo il signor... dato luogo al proprio sovraindebitamento, tuttavia risulta avere tenuto detto **comportamento incolpevolmente per effetto di una vera e propria patologia psichiatrica** la ludopatia che ha peraltro affrontato sottoponendosi volontariamente alle necessarie cure”. Il citato decreto mette in luce due circostanze essenziali: in primo luogo, laddove il debitore affermi e dimostri che la causa del proprio indebitamento e/o del proprio sovraindebitamento sia da individuarsi nella **ludopatia, non paiono dubbi che lo stesso possa dirsi meritevole, nell'accezione di assenza di colpa di cui all'art. 12 bis della L. 3/2012**; in secondo luogo, sembrerebbe comunque necessario che il debitore abbia consapevolmente preso atto della propria patologia, affrontandola in misura adeguata e, così, “sottoponendosi volontariamente alle necessarie cure”. Considerazioni analoghe sono state sostenute anche dal **Tribunale di Milano** con il decreto di **omologa del 18/10/2017** e dal **Tribunale di Cuneo** con **decreto di omologa del 19/06/2017**, entrambi previo accertamento della patologia, nonché della volontà del soggetto richiedente e sovraindebitato di sottoporsi a terapie, cure e assistenza nella gestione della malattia e del proprio patrimonio;

- 2) il **Tribunale Torino, Dott. Bruno Conca, con decreto di omologa di un piano del consumatore, 31 dicembre 2018**, ha ritenuto che in presenza di una reale patologia psichiatrica accertata, “[...] la causazione del sovraindebitamento può dirsi incolpevole, non tanto perché priva di irragionevolezza delle scelte che hanno portato alla situazione attuale ma, anzi, proprio perché queste appaiono denotative di una patologia psichiatrica accertata e tale da avere portato all'apertura di un'amministrazione di sostegno”;
- 3) Il **Tribunale di Vicenza, con decreto del 24.09.2020**, ha affermato che “Il soggetto consumatore affetto da ludopatia, che possa anche in ragione di ciò essersi indebitato, non può per ciò stesso, in assenza di condotte connotate da colpevolezza, essere considerato non meritevole dell'accesso alla procedura di risoluzione della crisi ex L. 3/2012, in quanto da considerarsi soggetto malato, come tale in qualche modo giustificabile perché capace di intendere ma non di volere, ciò a maggior ragione nel caso in cui lo stesso abbia iniziato un percorso riabilitativo/psicoterapico per il gioco

## Avv. Dalila Loiacono

via Val Varaita n. 8 – 00141 Roma – tel. /fax 06.88642693

e-mail: [dallaloiaco77@yahoo.it](mailto:dallaloiaco77@yahoo.it)

p.e.c.: [dalilaloiaco77@ordineavvocatiroma.org](mailto:dalilaloiaco77@ordineavvocatiroma.org)

*d'azzardo patologico e non sia stato il ripetuto ricorso a finanziamenti a causare il sovraindebitamento, ma l'aumentare nel tempo dei tassi di interessi applicati dalle banche”;*

- 4) il **Tribunale di Catania, con decreto n. 1213 dell'11.08.2020**, ha affermato che *“Affinché i soggetti ludopatici possano accedere alla procedura di sovraindebitamento, è necessario che la ludopatia non integri una natura colposa, ma sia frutto di una **effettiva patologia**, preferibilmente oggetto di riscontro anche da parte dell'unità sanitaria locale. È necessario, quindi, documentare che una simile condizione di disturbo renda il sovraindebitato inconsapevole dei rischi finanziari derivanti dalla frequentazione delle sale giochi a fronte della necessità di sottoporsi ad un apposito programma terapeutico”*.

Il consolidato orientamento della giurisprudenza, pertanto, è concorde nell'affermare che la ludopatia, in quanto patologia psichiatrica, **non è idonea** ad escludere la meritevolezza in capo al soggetto sovraindebitato.

**In data 29/10/2021 (prot. 0209866) il Ser.D. della ASL Roma 2 (all. 69.) ha chiarito che “... il percorso intrapreso è stato finalizzato all'evitamento di eventuali ricadute. Sia nel periodo di valutazione che nel conseguente, ed attuale, supporto psicoterapico, la paziente ha aderito al percorso in modo costante mostrando una buona compliance”.**

Sussiste, dunque, anche il requisito soggettivo di cui all'art. 12 bis della legge n. 3/2012.

### **PROSPETTIVE E PIANO DEL CONSUMATORE**

I Sig.ri \_\_\_\_\_ intendono risolvere la propria situazione di sovraindebitati con l'auspicio che questa procedura possa effettivamente consentirgli di liberarsi dalla continua ed insostenibile pressione che da qualche tempo impedisce loro di svolgere una vita normale e dedicarsi completamente alle esigenze della famiglia.

Pertanto i sottoscritti \_\_\_\_\_ e \_\_\_\_\_, come sopra difesi, rappresentati e domiciliati

### **CHIEDONO**

Che l'Ill.mo Giudice adito, ritenuti sussistenti i requisiti soggettivi ed oggettivi per l'accesso alla procedura di composizione della crisi da sovraindebitamento previsti dagli articoli 7, 8 e 9 L. 3/2012,

### **VOGLIA**

con decreto ex articolo 10.1 Legge 3/2012, fissare l'udienza

## Avv. Dalila Loiacono

via Val Varaita n. 8 – 00141 Roma – tel. /fax 06.88642693

e-mail: [dalilaloiacono77@yahoo.it](mailto:dalilaloiacono77@yahoo.it)

p.e.c.: [dalilaloiacono@ordineavvocatiroma.org](mailto:dalilaloiacono@ordineavvocatiroma.org)

**NEL MERITO:** per l'omologazione della proposta di piano ai sensi dell'art. 10, L. 3/2012 così come sopra formulata.

### DISPONENDO

- la sospensione dell'Ordinanza di assegnazione ex art. 553 c.p.c., relativa alla procedura esecutiva RG. n. 27163/2019 emesso in data 03/03/2021 del Tribunale di Roma;
- la sospensione della procedura esecutiva immobiliare RG. n. 677/2016 pendente dinanzi al Tribunale Ordinario di Roma;
- ordinare la consegna e/o il rilascio dei beni facenti parte del patrimonio dei debitori;
- ex art. 10.2 Legge 3/2012 la comunicazione della proposta allegata e del decreto ai creditori nei termini di legge, nonché disponendo l'idonea forma di pubblicità, la trascrizione, a cura dell'organismo di composizione della crisi, del decreto e l'ordine, a pena di nullità e sino al momento in cui il provvedimento di omologazione diventa definitivo, di non iniziare o proseguire le azioni esecutive individuali, disporre sequestri conservativi o acquisire diritti di prelazione sul patrimonio dei debitori, il tutto sempre ai sensi dell'art. 10.2 L. 3/2012.

Si allega la seguente documentazione:

- 1) Richiesta di avvio procedura
- 2) Istanza di nomina con accettazione del Gestore della crisi
- 3) Documento di identità – \_\_\_\_\_
- 4) Elenco creditori
- 5) Elenco Beni mobili e immobili
- 6) CRIF \_\_\_\_\_
- 7) CAI - Banca d'Italia
- 8) Centrale Rischi - Banca d'Italia
- 9) Certificato SERT
- 10) Contratto di mutuo
- 11) Buste paga - \_\_\_\_\_
- 12) Contratto a tempo indeterminato \_\_\_\_\_
- 13) Perizia dott. Piserà
- 14) Estratto conto Postepay 2015-2016
- 15) Libretto di circolazione
- 16) Procedimento RG. 677.2016

## Avv. Dalila Loiacono

via Val Varaita n. 8 – 00141 Roma – tel. /fax 06.88642693

e-mail: [dalilaloiacono77@yahoo.it](mailto:dalilaloiacono77@yahoo.it)

p.e.c.: [dalilaloiacono@ordineavvocatiroma.org](mailto:dalilaloiacono@ordineavvocatiroma.org)

- 17) Estratto conto Postepay 2018
- 18) Estratto conto Postepay 2019
- 19) Visure Fabbricati – Terreni
- 20) Visura PRA
- 21) Diffida BBVA Finanza
- 22) Pignoramento BNL (mutuo)
- 23) Pignoramento Compass
- 24) Procedimento RG. n. 25874/2016
- 24b) Sentenza n. 1300.2021
- 25) DI n. 24211.15
- 26) DI n. 32427.15
- 27) Documento di identità - \_\_\_\_\_
- 28) Certificato stato di famiglia
- 29) Certificato di residenza
- 30) D.I. n. 10163,20 del 13.07.2020
- 31) Banca d'italia - centrale rischi \_\_\_\_\_
- 32) CAI – \_\_\_\_\_
- 33) CRIF – \_\_\_\_\_
- 34) Estratto catastale fabbricati
- 35) CUD 2016
- 36) CUD 2017
- 37) CUD 2018
- 38) CUD 2019
- 39) Dichiarazioni dei redditi – \_\_\_\_\_
- 40) Buste paga – \_\_\_\_\_
- 41) Estratti conto UNICREDIT - 2015-2021
- 42) Agenzia delle entrate-Riscossione – \_\_\_\_\_
- 43) Contratto a tempo indeterminato \_\_\_\_\_
- 44) Decreto Ingiuntivo IFIS
- 45) Costituzione in mora CARIPARMA
- 46) Cassa COVID - \_\_\_\_\_
- 47) Agenzia Entrate Riscossione – \_\_\_\_\_
- 48) Visura PRA – \_\_\_\_\_

## Avv. Dalila Loiacono

via Val Varaita n. 8 – 00141 Roma – tel. /fax 06.88642693

e-mail: [dalilaloiacono77@yahoo.it](mailto:dalilaloiacono77@yahoo.it)

p.e.c.: [dalilaloiacono@ordineavvocatiroma.org](mailto:dalilaloiacono@ordineavvocatiroma.org)

- 49) Lettara della MB Credit Solutions
- 50) Ordinanza ex art. 552
- 51) Dichiarazione dei redditi – \_\_\_\_\_
- 52) ISEE famiglia DATI
- 53) Relazione del Gestore della Crisi
- 54) Dichiarazione – \_\_\_\_\_
- 55) Dichiarazione – \_\_\_\_\_
- 56) Dichiarazione redditi 2017
- 57) MODELLO 730 REDDITI 2018
- 58) redditi 2019 \_\_\_\_\_
- 59) bolletta luce e gas
- 60) bolletta telefono
- 61) bollo auto
- 62) condominio-acqua-riscaldamento
- 63) Assicurazione auto
- 64) fattura TARI
- 65) Provvedimento procedimento RG. n. 10/2021
- 66) Ricorso piano del consumatore del 27/09/2021
- 67) Provvedimento di rigetto procedimento RG. n. 38/2021
- 68) Raccolta di sentenze sulla ludopatia

Roma, 03/11/2021

Avv. Dalila Loiacono