

TRIBUNALE ORDINARIO DI ROMA

Sezione Fallimentare

RICORSO EX. ARTT. 67 E SS. CCI

PROPOSTA DI RISTRUTTURAZIONE DEI DEBITI DEL CONSUMATORE

NELL'INTERESSE DEL: SIG. H. [REDACTED] AN (C.F. [REDACTED]),
nato a Ahwaz (IRAN) in data [REDACTED] e residente in Roma (RM), [REDACTED]
33, elettivamente domiciliato in Roma, via Guido D' Arezzo n. 16, presso lo studio degli
Avv.ti Maria Giovanna Ioppolo (C.F.: PPLMGV87D62F537W; mail:
g.ioppolo@nomoslex.it; p.e.c.: mariagiovannaioppolo@ordineavvocatiroma.org) e
Francesco Francavilla (C.F. FRNFNC83R19H501T; mail: f.francavilla@nomoslex.it;
p.e.c.: francescofrancavilla@ordineavvocatiroma.org) che lo rappresentano e
difendono, congiuntamente e disgiuntamente, giusta procura in calce al presente atto

RICORRENTE

PREMESSO CHE

- A. Il Tribunale adito risulta territorialmente competente, in ragione della residenza del Ricorrente, sita in Roma (RM), in [REDACTED]
- B. Il ricorrente deve essere considerato consumatore, secondo la definizione dell'art. 2 comma 1 lett. e) d.lgs. 14/2019 (d'ora in avanti anche "CCI") *"la persona fisica che agisce per scopi estranei all'attività imprenditoriale, commerciale, artigianale o professionale eventualmente svolta, anche se socia di una delle società appartenenti ad uno dei tipi regolati nei capi III, IV e VI del titolo V del libro quinto del codice civile, per i debiti estranei a quelli sociali"* e, in quanto tale, assoggettabile alla procedura di cui agli artt. 67 e ss., CCI.



C. Sussiste, altresì, il requisito oggettivo di cui all'art. 67, comma 1, CCI, in quanto il Ricorrente si trova in una situazione di sovraindebitamento, inteso ai sensi dell'art. 2 comma 1 lettera c) CCI, come *"lo stato di crisi o di insolvenza del consumatore, del professionista, dell'imprenditore minore, dell'imprenditore agricolo, delle start-up innovative di cui al decreto-legge 18 ottobre 2012, n. 179, convertito, con modificazioni, dalla legge 17 dicembre 2012, n. 221, e di ogni altro debitore non assoggettabile alla liquidazione giudiziale ovvero a liquidazione coatta amministrativa o ad altre procedure liquidatorie previste dal codice civile o da leggi speciali per il caso di crisi o insolvenza"*.

D. Il Ricorrente non ha usufruito dell'esdebitazione negli ultimi 5 anni.

E. Il Ricorrente non ha, comunque, già usufruito per due volte dell'esdebitazione.

F. Il Ricorrente, per quel che si dirà, si ritiene non abbia determinato la propria situazione di sovraindebitamento con colpa grave, malafede o frode.

G. Il Ricorrente non ha compiuto atti di straordinaria amministrazione negli ultimi 5 anni. **(All. 1)**

H. A seguito dell'istanza presentata dall'odierno Ricorrente, l'Organismo di Composizione della Crisi di Roma, ha nominato gestore l'Avv. Giuseppina Guerriero (il "Gestore"), iscritta all'albo dell'organismo di composizione della crisi forense di Roma, che ha accettato l'incarico **(All. 2)**.

I. Il Gestore ha provveduto alla stesura della relazione *ex art.* 68, comma 2, CCI **(All. 3)**.

Tutto ciò premesso, con il presente atto, il Ricorrente, come sopra rappresentato, difeso e domiciliato, chiede che venga disposta l'apertura della procedura di ristrutturazione dei debiti del consumatore *ex artt.* 67 e ss. CCI.

IN FATTO E IN DIRITTO

1. CAUSE DELL'INDEBITAMENTO



Il Ricorrente, nato ad Ahwaz (IRAN), [REDACTED], è attualmente residente a Roma, in [REDACTED] 33 (All. 4).

In data 18.08.1980, ha contratto matrimonio, con la Sig.ra [REDACTED] in Iran. I due coniugi hanno optato per il regime di separazione dei beni (All. 5).

Dalla loro unione è nato il loro unico figlio, [REDACTED], nato il [REDACTED], a Roma.

La condizione di sovraindebitamento ha origine con la richiesta, in data 12.01.2007, da parte del Ricorrente, ad Unicredit S.p.A., di un mutuo ipotecario (n. F100921001424181) per la somma di € 186.000,00, con cui acquisire l'immobile sito in Roma, in Via Celleno n. 33 (All. 6). Il credito è stato dapprima ceduto alla Olympia SPV, per poi essere ulteriormente ceduto, a seguito di un'operazione di cartolarizzazione, alla DoValue S.p.A. e, ad oggi, in relazione al detto debito residua un importo pari ad € 127.654,24.

In data 26.07.2016, il Ricorrente, per provvedere al sostentamento della sua famiglia, ha chiesto ed ottenuto un finanziamento (n. 0010273034788860) con Fidelity S.p.A., per l'importo complessivo di € 17.200,00 (All. 7). Ad oggi, il credito è stato ceduto ad IFIS NPL INVESTING S.p.A. e residua l'importo di € 20.220,17.

In data 30.09.2016, il Sig. [REDACTED] ha, poi, chiesto ed ottenuto un prestito personale (n. 300080795) con Carrefour Banque, per la somma complessiva di € 7.029,16 (All. 8).

Il credito è stato, poi, ceduto a IFIS NPL INVESTING S.p.A. La stessa IFIS NPL INVESTING S.p.A., con un'operazione di cartolarizzazione dei crediti, ha acquisito altri debiti in capo al Ricorrente, tra cui: un prestito personale (n. 20018548930714) ed una carta di credito rateale con Findomestic S.p.A. (All. 9A/9B); una carta di credito ottenuta da Agos Ducato S.p.A. (All. 10). Ad oggi, quindi, IFIS NPL INVESTING S.p.A. vanta un credito, nei confronti del Ricorrente, pari ad € 46.827,02.

In data 28.10.2018, invero, il Ricorrente ha ottenuto, presso il Tribunale di Shiraz (Iran), con l'atto n. 12216 e n. di serie 052159, A/96, lo scioglimento degli effetti civili del matrimonio ed il conseguente divorzio consensuale (All. 11). La traduzione dell'atto è stata autenticata e certificata dal consolato iraniano sito in Roma.



In ottemperanza a quanto stabilito nell'accordo di divorzio, il Ricorrente, in data 16.01.2020, con atto notarile a rogito dell'Avv. ██████████ notaio in Roma, ha ceduto (All. 12) la propria quota di spettanza (50%) dell'immobile, sito in Roma, in ██████████ 3, all'ex moglie, la Sig.ra ██████████ che, contestualmente, si è impegnata a corrispondere la rata di mutuo residuo. Il Sig. ██████████, difatti, non risulta attualmente proprietario di alcun bene immobile (All. 13).

Il Ricorrente, già dall'anno 2017, ha cominciato a frequentare la ██████████. I due hanno intrapreso una convivenza nell'immobile della nuova compagna, sito in Via ██████████ in Guidonia Montecelio ed il Sig. ██████████ ha deciso da subito contribuito al sostenimento delle spese di sotentamento del nuovo nucleo (All. 14).

In ragione di quanto descritto, il Ricorrente si è rivolto, in un primo momento, all'OCC di Tivoli per richiedere la nomina di un professionista, ex l. n. 3/2012, in qualità di Gestore della crisi. L'OCC di Tivoli, però, si è dichiarato territorialmente incompetente, data la formale residenza del Ricorrente ancora in Roma, ██████████ (All. 15).

Il Ricorrente ha svolto (e tuttora svolge), in virtù di un contratto di lavoro a tempo indeterminato, attività di lavoro dipendente, quale docente universitario, presso FAO UNIDROT - Istituto Nazionale per l'unificazione del Diritto Privato.

La situazione economico-patrimoniale del Ricorrente ha subito un chiaro peggioramento proprio a causa del divorzio e delle conseguenti spese di mantenimento, in capo al Sig. ██████████, nei confronti della ex moglie e del proprio figlio, quantificate in € 900,00 complessivi e perché la ex moglie, sebbene obbligata, non ha provveduto al pagamento delle residue rate di mutuo.

Dall'accesso al cassetto fiscale del Ricorrente, residua un importo a debito, nei confronti dell'AdE, pari ad € 1.913,15.

Dall'estratto di ruolo del Sig. ██████████ infine, residua un debito nei confronti dell'Ade - Riscossione per un importo pari ad € 8.922,24.



2. ELENCO DEI CREDITORI

Si riporta, di seguito, l'elenco dei soggetti creditori (All. 16) e delle somme dovute dal Sig. ██████████

ISTANTE:		HOJATOLAH ZARDOSHTIAN				
ELENCO DEI CREDITORI CON L'INDICAZIONE DELLE SOMME DOVUTE						
N.	DATA	NOMINATIVO CREDITORE	SOMMA DOVUTA	TIPOLOGIA DEL DEBITO	INTESTATARIO	CAUSE DI PRELAZIONE
1		IFIS NPL INVESTING SPA	€46.827,02	PRESTITO FINALIZZATO FIDITALIA N. 102733034788860	██████████	CHIROGRAFO
				PRESTITO PERSONALE CARREEQUIR N. 300080795		
				CARTA DI CREDITO RATEALE FINDOMESTIC N. 70018548920701		
				PRESTITO PERSONALE FINDOMESTIC N. 70018548920714		
2	12/01/2007	DOVALUE SPA	€177.167,27	MUTUO IPOTECARIO N. F100921001424181	██████████	CHIROGRAFO
	20/05/2016			PRESTITO PERSONALE UNICREDIT N. 6970532		
				APERTURA DI CREDITO IN C/C N. 401323220		
3		UNICREDIT SPA	€6.555,60	IMPORTO A DEBITO	██████████	CHIROGRAFO
4		AGENZIA DELLE ENTRATE - RISCOSSIONE	€8.922,24	IMPORTI A RUOLO	██████████	PRIVILEGIO
5		AGENZIA DELLE ENTRATE	€1.913,15	IMPOSTA DI REGISTRO	██████████	PRIVILEGIO
TOTALE			€241.385,28			

Sul punto, è opportuno chiarire, fin da subito, che il credito in capo a DoValue S.p.A., sebbene assistito da ipoteca, è stato degradato, ai fini della presente procedura, in chirografo, poiché il Ricorrente non è più nella disponibilità del bene immobile e non può disporne. Oggi, il suddetto credito, appare garantito dalla Sig.ra ██████████ Fariba, in qualità di terza datrice d'ipoteca.



Al debito qui sopra calcolato e quantificato in € 241.385,28, vanno poi sommati i costi maturati in ragione dell'istauranda procedura, tra cui (i) il compenso dell'OCC, in virtù del preventivo accettato e firmato (All. 17) dal Sig. ██████████, al netto di acconti già versati, pari ad € 2.300,00 (ii) il compenso degli Avv.ti Maria Giovanna Ioppolo e Francesco Francavilla (All. 18), pari ad € 5.238,24 (iii) il compenso del Dott. Arata (All. 19), quale *advisor*, pari ad € 3.190,00. Sul punto si segnala che il compenso degli Avv.ti Ioppolo e Francavilla, congiuntamente a quello dell'*advisor*, sono soggetti ai limiti di cui all'art. 6, comma 1, lett. b) CCI, che ammette la prededucibilità dei crediti professionali sorti in funzione della domanda di omologazione degli accordi di ristrutturazione dei debiti o del piano di ristrutturazione soggetto a omologazione, nei limiti del 75% del compenso predeterminato.

Il debito complessivo, per quanto sopra descritto, risulta, dunque, essere pari ad € 252.113,52.

3. SITUAZIONE PATRIMONIALE DEL RICORRENTE

Il patrimonio (All. 20) del Sig. ██████████ attualmente composto da:

- autoveicolo modello Kia (All. 21), immatricolato nel 2015, alimentazione gasolio, cilindrata 1582, acquistato in data 19.10.2016 a fronte di un corrispettivo pari ad € 17.600,00, con un valore attuale pari a circa € 7.000,00 (quotazione alvolante.it);
- liquidità disponibile sul: (i) conto corrente ING n. 1538746 intestato al Sig. ██████████, riportante il saldo di € 10,94 al 31.03.23 (All. 22) (ii) conto corrente ING n. 1971178 intestato al Sig. ██████████ ed alla Sig.ra ██████████, riportante il saldo di € 71,58 al 31.03.23 (All. 23) (iii) Conto Corrente Mediolanum n. 001 2053398-6 intestato al Sig. ██████████ ed alla Sig.ra ██████████, riportante il saldo di € 5.079,27 al 31.03.23 (All. 24);



- reddito annuo lordo, in forza di un contratto di lavoro a tempo indeterminato presso UNIDROIT, pari ad € 43.300,00 circa negli ultimi 3 anni (All. 25A/25B/25C).

Il Ricorrente ha, inoltre, dichiarato costi mensili di sostentamento pari ad € 2.500,00 (All. 26).

Il Ricorrente non dispone, come già anticipato, di alcun bene immobile. L'unico bene mobile attualmente presente nel patrimonio del sovraindebitato risulta essere l'autovettura modello Kia, immatricolata nel 2015, la quale rappresenta un bene strettamente necessario alle esigenze del Sig. [REDACTED] in quanto utilizzato per ogni spostamento, incluso quello lavorativo. Inoltre, il valore attuale del veicolo, acquistato nel 2015 per l'importo di € 17.600,00, dovrebbe essere sensibilmente ricalcolato al ribasso, a causa dell'usura dello stesso e del tempo trascorso.

Con l'accesso alla procedura *ex artt.* 67 e ss. CCI, il Ricorrente ha, dunque, predisposto un piano di ristrutturazione dei debiti del consumatore, attraverso il quale intende mettere a disposizione della procedura (*i.e.* dei creditori) una somma pari ad € 825/mese per un periodo totale di 4 anni. In questo modo il Sig. [REDACTED] metterebbe a disposizione della procedura, nell'arco temporale ipotizzato, la cifra complessiva di € 39.600,00.

Relativamente alla durata del piano, l'art. 67 CCI prevede che la proposta possa avere contenuto libero e, non rinvenendosi nel codice, alcuna norma che imponga un termine, è stato ritenuto opportuno individuare una durata superiore a quella minima, - secondo alcuni rinvenibile art. 282 CCI ed in materia di liquidazione controllata - ai fini dell'esdebitazione. Inoltre, la somma (pari ad € 825/mese) messa a disposizione dal Ricorrente per la procedura di cui trattasi è il risultato, secondo quanto dichiarato dallo stesso sovraindebitato, del massimo sforzo (*i.e.* apporto economico) concretamente ipotizzabile nel caso *de quo*.



La liquidità che il Sig. ██████████ intende destinare alla procedura permetterebbe, quindi, di soddisfare (All. 27):

- il credito prededucibile dell'OCC nella misura del 100%;
- il credito, sempre prededucibile, dell'*advisor* e dei legali, nella misura del 75% (ex art. 6, comma 1, lett. b CCI);
- i crediti privilegiati vantati dall'AdE e dall'AdE - Riscossione, nella misura del 100%;
- i restanti creditori chirografari (tra cui Ifis NPL Investing S.p.A., DoValue S.p.A., Unicredit S.p.A.), nella misura del 8%.

Creditore	Importo	Tipologia credito		Percentuale di soddisfazione	Valore riparto
IFIS NPL INVESTING SPA	46.827,02 €		Chirografo	8,00%	3.746,16 €
DOVALUE S.p.A.	177.167,27 €		Chirografo	8,00%	14.173,38 €
UNICREDIT SPA	6.555,60 €		Chirografo	8,00%	524,45 €
Agenzia delle Entrate - Riscossione	8.922,24 €		Privilegio	100%	8.922,24 €
Agenzia delle Entrate	1.913,15 €		Privilegio	100%	1.913,15 €
Saldo OCC Roma	2.300,00 €	Prededuazione		100%	2.300,00 €
Aw.ti Francavilla e Ioppolo	5.238,24 €	Prededuazione		75%	3.928,68 €
Dott. Arata (<i>advisor</i>)	3.190,00 €	Prededuazione		75%	2.392,50 €
	252.113,52 €	10.728,24 €	10.835,39 €	230.549,89 €	37.900,56 €

4. RISULTANZE DALLA RELAZIONE DEL GESTORE

Il Gestore, nella propria Relazione, ha evidenziato che:

- *“Il consumatore, mediante il Piano Debiti ha esibito i documenti che sono stati ritenuti sufficienti alla relazione”;*
- *“si è potuto ricostruire la situazione debitoria complessiva, la composizione del nucleo familiare che ha permesso di quantificare le spese occorrenti alla vita quotidiana”;*



- *“I documenti reddituali del consumatore hanno giustificato la sua serenità nella stipula dei contratti di finanziamento che potevano essere onerati grazie agli introiti mensili certi ed hanno permesso il calcolo della quota disponibile da includere nel piano”.*
- *“L’attivo messo a disposizione dal sig. ██████████ è rappresentato da una somma mensile di € 825,00 al mese e la liquidazione del patrimonio non è percorribile non essendo il debitore intestatario di beni immobili o mobili ad eccezione dell’autovettura che lo stesso utilizza quale unico mezzo di trasporto a disposizione della famiglia”.*

Tutto quanto sopra esposto, con il presente atto, il Ricorrente, come sopra rappresentato, difeso e domiciliato, rassegna le seguenti

CONCLUSIONI

Voglia l’Ill.mo Tribunale adito disporre:

- l’apertura della procedura di ristrutturazione dei debiti del consumatore, *ex artt.* 67 e ss. CCI;
- la pubblicazione, sull’apposita area del sito web del Tribunale di Roma, della proposta sopra descritta, *ex art.* 70, primo comma, CCI;
- il divieto, dalla data di pubblicazione della sentenza, di iniziare o proseguire azioni esecutive e/o cautelari individuali nei confronti dei beni compresi nel patrimonio del Ricorrente;
- ogni eventuale ed opportuna misura idonea a conservare l’integrità del patrimonio del Ricorrente sino alla conclusione del procedimento.

Si allegano:

All. 1 - Elenco atti dispositivi

All. 2 - Accettazione nomina OCC

All. 3 - Relazione OCC



- All.4 - Certificato di residenza
- All.5 - Estratto di matrimonio
- All. 6 - Contratto di mutuo Unicredit S.p.A.
- All. 7 - Contratto finanziamento Fidelity
- All. 8 - Contratto finanziamento Carrefour Banque
- All. 9A - Contratto prestito Findomestic S.p.A.
- All. 9B - Carta di credito rateale Findomestic S.p.A.
- All. 10 - Carta di credito Agos Ducato S.p.A.
- All. 11 - Estratto atto di divorzio
- All. 12 - Atto di trasferimento di proprietà dell'immobile
- All. 13 - Visura catastale
- All. 14 - Accordo tra conviventi *more uxorio*
- All. 15 - Riscontro negativo OCC Tivoli
- All. 16 - Elenco creditori
- All. 17 - Preventivo OCC sottoscritto
- All. 18 - Parcella Avv.ti Maria Giovanna Ioppolo e Francesco Francavilla
- All. 19 - Preventivo Dott. Arata
- All. 20 - Elenco beni
- All. 21 - Visura PRA
- All. 22 - Estratto conto ING
- All. 23 - Estratto conto ING cointestato
- All. 24 - Estratto conto Mediolanum
- All. 25A - Busta paga sovraindebitato
- All. 25B - CU 2021
- All. 25C - CU 2022
- All. 25D - CU 2023
- All. 26 - Elenco spese di sostentamento
- All. 27 - Piano di ristrutturazione



Con salvezza di ogni diritto

Roma, 27.06.2023

Avv. Francesco Francavilla

Avv. Maria Giovanna Ioppolo

Viene, di seguito, apposta la firma del Gestore, l'Avv. Giuseppina Guerriero, per autorizzazione e delega al deposito del presente atto presso il Tribunale Ordinario di Roma.

Il Gestore

Avv. Giuseppina Guerriero

GUERRIERO GIUSEPPINA
2023.06.26 10:26:37
AVV GIUSEPPINA GUERRIERO
CN=GUERRIERO GIUSEPPINA
C=IT
O=ORDINE AVVOCATI ROMA
2.5.4.97=VATIT-67230130587

RSA/2048 bits

